

Практические вопросы проведения закупок по 223-ФЗ по итогам 1 полугодия 2025 года



Гуцелюк Елена Федоровна

Кандидат экономических наук, доцент
Эксперт, консультант с непрерывной
практикой в регламентированных
закупках с 1998 года.





Гуцелюк Елена Федоровна

Кандидат экономических наук, доцент
экономического факультета ЮФУ,
Эксперт-консультант ЭТП «Фабрикант»
Преподаватель в сфере закупок с опытом
работы более 25-ти лет.

Социальные сети ЭТП Фабрикант:



<https://t.me/ETPFabrikant>



https://vk.com/fabrikant_info



Программа:

1. Практические вопросы предоставления национального режима после внесения изменений в Постановление Правительства от 23.12.24 № 1875 с 19 июня 2025 г.
2. Спорные вопросы при описании объекта закупки по конкурентным и неконкурентным закупкам.
3. Практические вопросы при оценке квалификации участника при проведении конкурентных закупок.
4. Изменения при расчете объема закупок у СМСП с 31.05.2025 г.
5. Практические вопросы установления требования о предоставлении обеспечения договора, в т.ч. в случае предоставления в форме гарантии.
6. И снова о закупках у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) – на что контролеры продолжают обращать внимание.
7. Практика привлечения к административной ответственности после 1 марта 2025 года.
8. Вопросы и ответы.



Тайминг:

- **10:00 - 12:00 (по МСК)**

Информационная часть

- **12:00 - 12:30 (по МСК)**

Ответы на вопросы



Напоминаем, что всем участникам вебинара будет направлена видеозапись и презентационные материалы на электронную почту, указанную при регистрации.

**Практические вопросы предоставления
национального режима после внесения
изменений в Постановление Правительства от
23.12.24 № 1875 с 19 июня 2025 г.**

1. Необходимо при установлении ограничения или преимущества описывать товар именно российского происхождения?

Предмет закупки: приобретение аппарата наркозного с дыхательным автоматом, волюметром, монитором концентрации кислорода, углекислоты и герметичности дыхательного контура.

Суть дела: Заказчиком установлено ограничение конкуренции, так как технические характеристики не соответствуют российскому оборудованию.

Позиция КО: Аукционная документация не содержит требования к стране производителя товара, не ограничивают участие российских производителей, не противоречит требованиям действующего законодательства, так как требованиям технического задания соответствуют, как минимум, два производителя: аппарат наркозно-дыхательный Mindray WATO EX - 35, Китай, а так же аппарат наркозно-дыхательный General Electric Carestation 620P, США.

При этом, **требование законодательства** Российской Федерации, обязывающее заказчика при проведении закупок с применением нацрежима в виде ограничения **формировать предмет закупки с учетом характеристик оборудования российского происхождения не установлено.**

При формировании предмета закупки первоочередным является создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности (часть 1 статьи 1 Закона о закупках) (определение Верховного Суда Российской Федерации от 02.10.2017 N 309-КГ17-7502).

2. Необходимо ли включать в описание объекта закупки декларацию об отсутствии в РРПП российских товаров, необходимых заказчику?

Правовая основа декларации:

Ч. 1.1 ст. 33 Закона о контрактной системе: «1.1. При описании являющегося объектом закупки товара (в том числе поставляемого при выполнении закупаемой работы, оказании закупаемой услуги), в отношении которого установлены предусмотренные пунктом 1 части 2 статьи 14 настоящего Федерального закона **запрет, ограничение или преимущество, указываются характеристики товара российского происхождения**».

Постановление Правительства 1875 в ред. от 10.06.2025:



7. Установить, что для целей осуществления закупок в соответствии с **Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"**:

а) особенностями описания объекта закупки, являющегося товаром (в том числе поставляемым при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), производство которого на территории Российской Федерации отсутствует, являются:

- при осуществлении закупки товаров, указанных в позициях 1 - 433 приложения N 2 к настоящему постановлению, - **декларирование в извещении** об осуществлении закупки.....

Вывод: При проведении корпоративных закупок по Закону 223-ФЗ норма о декларации об отсутствии в РРПП российского товара **не применяется**, если иное не будет предусмотрено Положением о закупке.

Изменения в подтверждение страны происхождения товара с 19.06.2025

В пп «з» п. 3 ПП 1875 добавлено:

для подтверждения происхождения товаров из Российской Федерации, указанных в позициях 1 - 433 приложения N 2 к настоящему постановлению (если отсутствие в реестре российской промышленной продукции такого товара с характеристиками, соответствующими потребности заказчика, задекларировано заказчиком в соответствии с абзацем третьим подпункта "а" пункта 7 настоящего постановления или при осуществлении в соответствии с Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" закупки задекларировано в документации о закупке), за исключением случая, если в заявке на участие в закупке содержится предложение о поставке товара, который по состоянию на момент подачи заявки на участие в закупке включен в реестр российской промышленной продукции;

1. Заказчик декларирует в документации, что товаров РФ в реестре РПП нет.
2. **1 вариант:** на закупку подается заявка 1 – Россия, заявка – 2 Россия, заявка 3 – Китай. Решение комиссии – заявка 1 и 2 остаются. Комиссия заявку 3 отклоняет.
3. **2 вариант:** на закупку подается заявка 1 – Россия, заявка – 2 Россия+реестр, заявка 3 – Китай. Решение комиссии – заявка 1 и 3 отклоняются.

НО, в пп «ц» п. 4 ПП 1875 где говорится о том какая заявка признается российской, а какая нет в данной ситуации содержит ссылку **ТОЛЬКО на 44-ФЗ**

Если заказчик не декларирует, что товар российского происхождения в реестре отсутствует, то в варианте 1 ограничение не срабатывает и комиссия всех допускает.

3. Необходимо при обосновании Н(М)ЦД запрашивать КП у производителей из ГИСПа?

Правовая основа:

Ч. 25 ст. 22 Закона о контрактной системе: «25. Для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг, в отношении которых установлены предусмотренные пунктом 1 части 2 статьи 14 настоящего Федерального закона запрет, ограничение или преимущество, Правительство Российской Федерации устанавливает особенности определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком.....»



Постановление Правительства 1875 в ред. от 10.06.2025:

7. Установить, что для целей осуществления закупок в соответствии с **Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"**:

в) особенности определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара (в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), начальной цены единицы работы, услуги при применении **в соответствии с Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"** метода сопоставимых рыночных цен.....

Вывод: При проведении корпоративных закупок по Закону 223-ФЗ порядок обоснования Н(М)ЦД определяется Положением о закупке, ПП 1875 **не предусматривает** особенности обоснования Н(М)ЦД.

4. Как определить какое исключение из нацрежима устанавливать.

Услуги Фабриканта



Проверка стандартов и норм

Расчет НМЦК

В правом нижнем углу в личном кабинете

 <

Инструменты

ОКПД 2/КТРУ

НМЦК (НМЦД) ▾

Расчет сроков

Поиск документации

Закупки

Планирование закупок ●

Текущие закупки

Реестр закупок ▾

Дополнительно

Новости ●

Полезные материалы ▾

ОКПД 2/КТРУ

Введите текст для поиска, например, Бумага для офис

Классификатор ОКПД 2 с проверкой

- 01 - Продукция и услуги сельского хозяйства и
- 02 - Продукция лесоводства, лесозаготовок и
- 03 - Рыба и прочая продукция рыболовства и
- 05 - Уголь
- 06 - Нефть и газ природный
- 07 - Руды металлические
- 08 - Продукция горнодобывающих производс

ОКПД 2/КТРУ

28.93.20.000

[Добавить в список](#)

ОКПД 2 / 28 / 28.9 / 28.93 / 28.93.2 / 28.93.20 / 28.93.20.000

Актуален

28.93.20.000 - Машины для очистки, сортировки или калибровки семян, зерна или сухих бобовых культур

[Сохранить в Excel](#) [Найдено 43 закупок](#)

[Скачать пакет документации к закупке](#)

Рекомендуемый метод расчета НМЦК: 1. Метод анализа рынка

Типовые контракты: Нет

Запреты и ограничения 3

Позиции КТРУ 6

Поиск поставщиков

[Добавить код к сравнению](#)

[Оставить отзыв по проверке постановлений](#)

НПА для выбранного кода:

Национальный режим 1875 (Запрет) 1875 (Ограничение) 1875 (Преимущество) 1875 (Квотирование по 223-ФЗ)

1875 (Ограничение)

Ограничение закупок иностранных товаров

[Подробнее](#)

1875 (Квотирование по 223-ФЗ)

Минимальная доля закупок российских товаров по 223-ФЗ

90%: Машины для очистки, сортировки или калибровки семян, зерна или сухих бобовых культур

[Подробнее](#)

Объект закупки: клапан гемостатический – медицинское изделие. Код ОКПД2 32.50.50.190

☐ Предмета закупки нет в списке

☐ поз. 141 - Только в отношении медицинских масок

☐ поз. 17 - Пробирки вакуумные для взятия образцов крови ИВД по НКМИ 293370, 293400, 293420, 293480, 293500, 293540, 293570, 293630

☐ поз. 140 - Мебель медицинская в части: кровати больничной механической по НКМИ 120210; кровати больничной стандартной с электровытяжным по НКМИ 181470; ширмы прикроватной по НКМИ 184200; стеллажа общего назначения по НКМИ 260470; шкафа для сушки и

[Подробнее](#)

Примечается при совпадении с перечнем кода ОКПД2 и наименования ТРУ, а также кода вида изделий по НКМИ (при наличии в позиции

[illegible]

5. Можно объединять в один лот товары с разными исключениями из национального режима

Допускается включать в один объект закупки (предмет закупки) товары, работы, услуги как указанные в приложении N 1 и приложении N 2 к настоящему постановлению, так и не указанные в таких приложениях, при этом (пп. «в» п.4)

Но надо учитывать ограничения по объединению в один лот (пп. «г» п.4 ПП 1875):

- ✓ Музыкальные инструменты;
- ✓ товары, указанные в позициях 17, **139 - 141** приложения N 1 к настоящему постановлению, 179, 189, 320 (в части дефибрилляторов), 362 - 432 приложения N 2 к настоящему постановлению, и товары, не указанные в таких позициях.
- ✓ Аппаратура для воспроизведения, записи звука

Суть дела: Заказчик объединил в один лот следующие товары: - позиции 1, 2, 3 «Акустическая система» (ОКПД2 26.40.31.190 «Аппаратура для воспроизведения звука прочая»);
- позиция 7 «Видеокамера поворотная» имеет код ОКПД2 26.40.33 – «Видеокамеры для записи и прочая аппаратура для записи или воспроизведения изображения»;
- позиции 8,9 «Источник бесперебойного питания тип 1 и тип 2» имеет ОКПД2 26.20.40.111 – «Источники бесперебойного питания». Было установлено преимущество.

Решение КО: Комиссия приходит к выводу, что в отношении ряда товара, закупаемого Заказчиком, ограничения на допуск не установлены. в техническом задании Заказчиком объединены в один лот товары, которые не могут быть включены в предмет одного контракта, договора в силу положений Постановления № 1875. Жалоба признана **ОБОСНОВАННОЙ**.

- Промышленные товары (поз. 1-145 приложения 1)
- Промышленные товары, товары радиоэлектронной продукции (приложение 2) (до 01.09.2025 по позициям 1-399, 433, с 01.09.25 – пп 1-433)

или

Номер реестровой записи из евразийского реестра промышленной товаров государств-членов ЕАЭС + информация о совокупности баллов

а) для подтверждения происхождения товаров, указанных в позициях 1 - 145 приложения N 1, позициях 1 - 433 приложения N 2 к настоящему постановлению, приложении N 3 к настоящему постановлению, из Российской Федерации - **номер реестровой записи** из реестра российской промышленной продукции,(далее - реестр российской промышленной продукции), **и справка, подтверждающая наличие специального инвестиционного контракта** и предусмотренная пунктом 1(1) постановления Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. N 719 "О подтверждении производства российской промышленной продукции", или **номер реестровой записи из реестра российской промышленной продукции**, содержащей в том числе:

- информацию **о совокупном количестве баллов** за выполнение (освоение) на территории РФ соответствующих операций (условий) (если в отношении такого товара постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. N 719 ...за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий) **установлены требования о совокупном количестве баллов**), которое составляет или превышает значение, определенное постановлением ПП 719 **включая значение, определенное для целей осуществления закупок;**

Реестр российской промышленной продукции <https://gisp.gov.ru/pp719v2/pub/prod/>

Реестр промышленной продукции из ЕАЭС <https://erpt.eecommission.org/Goods>

Если предлагаемый к поставке товар произведен по специальному инвестиционному контракту необходимо предоставить **справку, подтверждающую наличие специального инвестиционного контракта**. Обратить внимание, что для товаров, произведенных по СПИК, требования по баллам не устанавливаются!

Пример реестровых записей, требующих справку от стороны СПИКа

Предприятие			Продукция													Действия	
Наименование	ИНН	ОГРН	Первичный регистрационный номер реестровой записи	Реестровый номер	Дата внесения в реестр	Срок действия	Фактическая дата прекращения действия реестровой записи	Наименование	ОКПД2	ТН ВЭД	Изготовлена по	Баллы	Процентный показатель	О соответствии	Искусственный интеллект		Высокотехнологическое оборудование
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СОВРЕМЕННЫЙ СВЕТ"	1831194565	1191832011887	456\6\2023	10380543	27.02.2023	24.02.2026		Светильник светодиодный СПИКА ХХ-XXXX-ХХ-М, где Х – цифры от 0 до 9, обозначающие значения мощности, светового потока, цветовой температуры	27.40.25.123	9405 11 003 3	ТУ 27.40-001-39751857-2022			Номер исторической реестровой записи ЕРРРП РЗ-10354/22 от 26.02.2023 по заключению 18589/11.			Предприятие Выписка из реестра

1(1). ПП 719 Подтверждением наличия специального инвестиционного контракта является представление справки (в свободной форме), заверенной руководителем организации (индивидуальным предпринимателем), являющейся стороной специального инвестиционного контракта, с указанием следующих сведений:.....

Позиция контрольных по вопросу применения ПП 719 при проведении закупок относительно баллов

Министерство Финансов РФ	Минпромторг РФ	ФАС РФ
Только "закупочные" баллы, предусмотренные ПП РФ № 719, имеют значение для целей осуществления закупки. Иными словами, даже если товар включён в реестр российской промышленной продукции, этого недостаточно. В заявке участник должен указать номер реестровой записи, содержащей сведения о необходимом совокупном количестве именно "закупочных" баллов, подтверждающих выполнение производственных операций в РФ — если это предусмотрено для соответствующего товара. Минфин предельно чётко разграничивает понятия: "Закупочные" баллы — применимы в контексте ПП РФ № 1875 и обязательны в заявке. "Локализационные" баллы, используемые, например, для получения мер господдержки, — вне регулирования ПП 1875. Другими словами, вопрос их значимости — это уже не про национальный режим закупок, а про более широкий контекст, в том числе по линии Минпромторга, поэтому все вопросы про баллы в Минпромторг.	1. Про баллы. Их мы смотрим всегда, а не только в случаях, когда есть приписка "для целей осуществления закупок". Почему? Потому что в письме есть понятие "показатели локализации", а это касается и достижения баллов, и даже достижения процентов(!!!) от максимального количества баллов. И по мнению МПТ, показатели локализации заказчик должен проверять. 2. Баллы участник непосредственно в структуре указывать не должен. Есть противоречие между ПП1875 и ПП656. А любое сомнение должно трактоваться в пользу обвиняемого участника. И если согласно 1875 участник указывает номер реестровой записи, содержащий сведения о количестве баллов, а согласно 656 он должен в структуре именно количество баллов указать, то берем более мягкую норму. Баллы должны быть хотя бы в самом реестре. 3. МПТ отмечает необходимость контроля актуальности реестровой записи на всем цикле закупки - от подачи заявки до исполнения контракта.	Поддерживает позицию Минпромторга
Письмо Минфина РФ от 21.05.25 № 24-06-09/49988	Письмо от 15.05.25 № 53728/12	

Необходимо ли учитывать баллы при определении, что товар российский после 19 июня 2025 г.

номер реестровой записи из реестра российской промышленной продукции, содержащей в том числе:

Было

информацию о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории РФ соответствующих операций (условий) (если в отношении такого товара постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. N 719 «...» за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий) установлены требования о совокупном количестве баллов), которое составляет или превышает значение, определенное ПП 719 **для целей осуществления закупок;**

Стало

- информацию о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории РФ соответствующих операций (условий) (если в отношении такого товара постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. N 719 ...за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий) установлены требования о совокупном количестве баллов), которое составляет или превышает значение, определенное постановлением ПП 719 **включая значение, определенное для целей осуществления закупок;**

Пример из ПП 719 для закупок по 223-ФЗ

↑ ТРЕБОВАНИЯ К ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ В ЦЕЛЯХ ЕЕ ОТНЕСЕНИЯ К РОССИЙСКОЙ

20. Для целей отнесения продукции тяжелого машиностроения, классифицируемой кодами по ОК 034-2014 (КПЕС 2008) [28.22.14.110](#), [28.22.14.121](#), [28.22.14.122](#), [28.22.14.123](#), [28.22.14.125](#), [28.22.14.126](#), [28.22.14.129](#), [28.22.14.140](#), [28.22.14.152](#), [28.22.14.160](#), к российской промышленной продукции, осуществления закупок указанной продукции для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с Федеральным [законом](#) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", обеспечения нужд заказчиков в соответствии с [Федеральным законом](#) "О закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и получения мер государственной поддержки, предусматривающих требование о наличии реестровой записи реестра российской промышленной продукции, размещаемого в государственной информационной системе промышленности в соответствии со [статьей 17.1](#) Федерального закона "О промышленной политике в Российской Федерации", сформированной в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. N 719 "О подтверждении производства российской промышленной продукции", при производстве в течение календарного года юридическим лицом соответствующей продукции тяжелого машиностроения необходимо достижение следующего суммарного количества баллов за производство (осуществление) на территории Российской Федерации указанных комплектующих и технологических операций:

Код по ОК 034-2014 (КПЕС 2008)	Наименование продукции	До 31 декабря 2023 г.	До 31 декабря 2024 г.	До 31 декабря 2025 г.
28.22.14.110	Деррик-краны (с кабиной)	не менее 275 баллов	не менее 290 баллов	не менее 305 баллов

С 1 января Предприятие			Продукция														
Наименование	ИНН	ОГРН	Первичный регистрационный номер реестровой записи	Реестровый номер	Дата внесения в реестр	Срок действия	Фактическая дата прекращения действия реестровой записи	Наименование	ОКПД2	ТН ВЭД	Изготовлена по	Баллы	Процент показате				
🔍	🔍	🔍	🔍	🔍	🔍 📅	🔍 📅	🔍 📅	🔍	🔍	🔍	🔍	🔍	🔍				
ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КАМАЗ"	1650032058	1021602013971	605\146\2023	10114861	12.05.2023	16.04.2026		Бортовой автомобиль КАМАЗ-4308-N5	29.10.42.110	8704 32	ОТТС № TC RU E- RU.MT02.00736.P5, ТУ 37.104.397-2014, ТР ТС 018/2011	3735					

18. Для целей отнесения продукции тяжелого машиностроения, классифицируемой кодом по ОК 034-2014 (КПЕС 2008) [28.22.16.111](#), к российской промышленной продукции, осуществления закупок указанной продукции для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с Федеральным [законом](#) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", обеспечения нужд заказчиков в соответствии с Федеральным [законом](#) "О закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и получения мер государственной поддержки, предусматривающих требование о наличии реестровой записи реестра российской промышленной продукции, размещаемого в государственной информационной системе промышленности в соответствии со [статьей 17.1](#) Федерального закона "О промышленной политике в Российской Федерации", сформированной в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. N 719 "О подтверждении производства российской промышленной продукции", при производстве в течение календарного года юридическим лицом соответствующей продукции тяжелого машиностроения необходимо достижение следующего суммарного количества баллов за производство (осуществление) на территории Российской Федерации указанных комплектующих и технологических операций:
(в ред. [Постановления](#) Правительства РФ от 29.06.2024 N 894)
(см. текст в предыдущей [редакции](#))

до 31 декабря 2024 г. - не менее 110 баллов;

31.09.12.122 Кровати деревянные (5 баллов) ➡ Общее количество баллов, указанных в ПП 719 для детей

52. Для целей осуществления закупок продукции, включенной в раздел XI настоящего приложения, для обеспечения государственных и муниципальных нужд в рамках Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусматривающих в качестве требования наличие реестровой записи реестра российской промышленной продукции, размещаемого в государственной информационной системе промышленности в соответствии со статьей 17.1 Федерального закона "О промышленной политике в Российской Федерации", сформированной в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. N 719 "О подтверждении производства российской промышленной продукции" в отношении продукции мебельной и деревоперерабатывающей промышленности, при производстве указанной продукции должны выполняться требования и технологические операции, предусмотренные разделом XI настоящего приложения, обеспечивающие достижение следующего минимально возможного количества баллов в части товарных позиций:

Если бы в РРПП был бы товар с количеством баллов от 1 до 49 – заявка с таким товаром при закупке по 223-ФЗ была бы допущена.

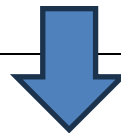
Заявка без баллов отклоняется

из деревянного каркаса, 31.09.11.120 Основы матрасные прочие, 31.09.12.120 "Мебель деревянная для спальни", 31.09.12.121 "Кровати деревянные для взрослых", 31.09.12.122 "Кровати деревянные для детей", 31.09.12.123 "Шкафы деревянные для

не менее 50 баллов;

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТ... "АЛМАЗ"	61370069...	10261017164...	2262\2982\2023	10150258	17.07.2023	16.07.2026		Александрия ЛД.510020.000 М Кровать-чердак (Кожа Ленто/ Рустика)	31.09.13.1...	9403 60	ТУ 5617-006-42680121-2016 Наборы мебели для молодежной, ГОСТ 19917-2014 «Мебель для сидения и лежания. Общие	
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТ... "ТОРГОВЫЙ ДОМ ГЕРМЕС"	55041512...	11755430356...	Без номера	10618221		14.03.2025	13.03.2028	Диван - кровать 800_900 (основание жесткое) Дв038	31.09.12.1...	9401 61 000 0	ГОСТ 19917-2014	50

- С учетом положений ч. 2 ст. 43 Закона N 44-ФЗ заявка участника закупки **должна содержать информацию и документы в отношении предлагаемого участником закупки товара.**
- При этом характеристики предлагаемого участником закупки товара должны соответствовать показателям, установленным в описании объекта закупки, в соответствии с частью 2 статьи 33 Закона N 44-ФЗ (подпункт "а" пункта 2 части 1 статьи 43 Закона N 44-ФЗ).
- **Принимая во внимание требования к содержанию заявок** на участие в закупках, положения части 1 статьи 34 Закона N 44-ФЗ о заключении контракта на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки и заявкой участника закупки, а также невозможность изменения существенных условий заключенного контракта (за исключением исчерпывающего перечня случаев), **в заключаемый контракт включается информация о конкретном товаре, предлагаемом участником закупки.**
- **Учитывая отсутствие возможности подачи в составе заявки на участие в закупке альтернативных предложений**, указываемый участником закупки в такой заявке **номер реестровой записи** из реестра российской промышленной продукции (как и иная информация о товаре, указываемая в заявке на участие в закупке) **не может носить вариативного характера.**



Основываясь на данной позиции и по аналогии закона можно сделать аналогичный вывод и для закупок по 223-ФЗ. Указание нескольких реестровых записей возможно только при наличии права подачи альтернативных предложений, закрепленных в ПоЗ и указанных в документации по закупке.

Реестровые номера служат общедоступным инструментом идентификации продукции, и любой субъект хозяйствования вправе ими пользоваться в пределах законных оснований.

Суть дела: На закупку было подано несколько заявок, содержащих один и тот же реестровый номер из РРПП, в т.ч. От производителя, который и внес данный товар в реестр РРПП. Победителем была признана заявка ООО «Х», который не являлся производителем данного товара. Производитель подал жалобу на неправомерность указания в заявке реестрового номера его продукции.

Решение КО: реестровые номера служат **общедоступным инструментом идентификации продукции**, и любой субъект хозяйствования вправе ими пользоваться в пределах законных оснований.

Согласно слайду 21 Совещания с территориальными органами ФАС России и уполномоченными органами субъектов Российской Федерации от 18.03.2025 г. **участник закупки не обязан быть производителем товара и может предложить реестровую запись другого производителя.** Жалоба признана НЕобоснованной.

Решение Крымского УФАС России от 22.05.2025 по делу N 082/10/18.1-1202/2025

Суть дела: Заказчик приобретал шины для автомобиля всесезонные. Участник предоставил заявку, в которой указал номер реестровой записи:

Предприятие			Продукция														Действия
Наименование	ИНН	ОГРН	Первичный регистрационный номер реестровой записи	Реестровый номер	Дата внесения в реестр	Срок действия	Фактическая дата прекращения действия реестровой записи	Наименование	ОКПД2	ТН ВЭД	Изготовлена по	Баллы	Процентный показатель	О соответствии	Искусственный интеллект	Высокотехнологично оборудование	
															(Все)	(Все)	
ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "НИЖНЕКАМСКИН...	1651000027	1021602498114	5161\369\2022	10239444	04.04.2023	03.03.2026		Шина автомобильная KAMA TRAIL 165/70R13 79N	22.11.11.000	4011 10 000 3	ТУ 22.11.11-061-98358561-2019	380					Предприятие Выписка из реестра

Шина автомобильная KAMA TRAIL 165/70R13 79N

ПАО "НИЖНЕКАМСКШИНА"
Цифровой паспорт ЕКТРУ 1702994141460596

Регион: Республика Татарстан (Татарстан) Дата актуализации: 11.07.2025

Описание

Технические характеристики

Сведения о стандартизации

Сведения о верификации

Сг

Основные характеристики

Тип продукции по ПП РФ 616

Шины и покрышки пневматические для легковых автомобилей новые

Тип конструкции

Радиальная

Сезонность

Летняя

Позиция КО: Несоответствие информации о характеристиках в заявке участника данным, приведенным в реестре промышленной продукции, само по себе **не является основанием для отклонения заявки.**

В свою очередь сведения из реестра российской промышленной продукции **носят информационный характер, их нельзя использовать как неопровержимое доказательство недостоверности информации в заявке участника**, при этом участник закупки не может нести ответственность за актуальность отражения информации о предлагаемом к поставке товаре в реестре российской промышленной продукции.

Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 07.07.2025 по жалобе N T02-310/25

Аналогично: Решение Псковского УФАС России от 24.03.2025 по делу N 060/06/48-105/2025, Решение Самарского УФАС России от 18.03.2025 по жалобе N 74-15400-25/4, Решение Ставропольского УФАС России от 24.02.2025 по делу N 026/06/106-234/2025.

**Подтверждающие информация и документы, если установлено
преимущество**

При установлении преимущества

Указание в заявке на участие в закупке наименования страны происхождения товара

Объект обжалования: Заказчик неправомерно применил преимущество к заявкам, в которых отсутствовало подтверждение страны происхождения товара.

Решение КО: жалобы не обоснованы

Примеры: Решение Московского областного УФАС России от 10.03.2025 по делу N 050/06/105-7009/2025, Решение Кемеровского УФАС России от 27.03.2025 по делу N 042/06/48-476/2025, Решение Ульяновского УФАС России от 21.03.2025 по делу N 073/06/106-185/2025

Недостоверная информация о стране происхождения товара при применении преимуществ

Объект закупки: поставка запасных частей для ремонта и обслуживания автотранспортных средств отечественного производства

Условие закупки: преимущество товарам российского происхождения

Итоги закупки: победителем признана заявка, содержащая предложение по всем позициям российского происхождения.

Суть жалобы: Согласно доводу жалобы, у модели КАМАЗ-5490 используются двигатель Mercedes-Benz (Daimler), рулевое управление и КПП фирмы ZF, тормозная система Knorr-Bremse, поэтому, по мнению Заявителя, в заявке N 3781 предоставлена недостоверная информация относительно страны происхождения товара, в связи с чем, указанная заявка подлежала отклонению.

Решение КО: Вместе с тем в силу пункта 5 статьи 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не будет доказано иное.

Письма, представленные Заявителем, Комиссия оценивает критически, поскольку победителем не указан производитель предлагаемого товара, а доказательств, что на товарном рынке вообще отсутствует требуемая продукция российского происхождения, не представлено.

С учетом изложенного Комиссия приходит к выводу о том, что **заявка победителя не подлежала отклонению**, как содержащая недостоверные сведения, в связи с чем доводы жалобы признаются Комиссией необоснованными.

При установлении запрета закупок товара, не допускаются:

ТОВАР (п. 1 ч. 4 ст. 3.1-4)	РАБОТА, УСЛУГА (п.1 ч. 5 ст. 3.1-4)
а) заключение договора на поставку такого товара иностранного происхождения;	а) заключение договора на выполнение такой работы, оказание такой услуги с подрядчиком (исполнителем), являющимся иностранным лицом ;
б) при исполнении договора замена такого товара на происходящий из иностранного государства товар, в отношении которого установлен данный запрет;	б) перемена подрядчика (исполнителя) (в случае, если эта перемена допускается гражданским законодательством), с которым заключен указанный договор, на иностранное лицо, которое зарегистрировано на территории иностранного государства, в отношении которого установлен данный запрет;

Вариант №1: Предусмотреть в ПоЗ только текст из ч.4 ст. 3.1-4 Закона 223-ФЗ и отказываться заключать договор с участником, который предложил иностранные ТРУ, когда установлен запрет (в этом случае возникает необходимость доработки соответствующего раздела ПоЗ и указание в нем алгоритма дальнейшего движения проекта договора к следующему участнику);

Вариант №2: Предусмотреть в ПоЗ основания для отклонения заявки на этапе ее рассмотрения (чтобы не доходить до стадии заключения договора с участником, с которым такой договор не может быть заключен).

Пример для ПоЗ (для конкурентных закупок):

Все заявки на участие в закупке, содержащие предложения о поставке товара, происходящего из иностранного государства, подлежат отклонению.

В случае, если в объект закупки входит несколько наименований товара, заявка подлежит отклонению, если в ней предложена хотя бы одна позиция товара, происходящего из иностранного государства.

Устанавливается при проведении закупки любым способом, в т.ч. и у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика).

- ✓ ТРУ попали в перечень, содержащийся в Приложении №1 (по наименованию и по коду ОКПД2, а для медицинских изделий дополнительно и по коду НКМИ) (пп. «д» п. 4);
- ✓ В отношении ПО (позиция №146 Приложения №1) дано пояснение, что под таким ПО подразумевается (пп. «с» п. 4). Это программное обеспечение и (или) права на него возникшие вследствие:
 - поставки на материальном носителе и (или) в электронном виде по каналам связи, а также предоставления в пользование программного обеспечения посредством использования каналов связи и внешней информационно-технологической и программно-аппаратной инфраструктуры, обеспечивающей сбор, обработку и хранение данных (услуги облачных вычислений);
 - поставки, технического обслуживания персональных электронных вычислительных машин, устройств терминального доступа, серверного оборудования и иных средств вычислительной техники, **на которых программное обеспечение подлежит установке в результате исполнения договора;**
 - выполнения работ, оказания услуг, связанных с разработкой, модификацией, модернизацией программного обеспечения, в том числе в составе существующих автоматизированных систем, если такие работы или услуги сопряжены с предоставлением заказчику прав на использование программного обеспечения или расширением ранее предоставленного объема прав;
 - оказания услуг, связанных с сопровождением, технической поддержкой, обновлением программного обеспечения, в том числе в составе существующих автоматизированных систем, если такие услуги сопряжены с предоставлением заказчику прав на использование программного обеспечения или расширением ранее предоставленного объема прав;

Изменения в приложении 1

Было

Позиция №146 Приложения №1
Программа для электронной вычислительной машины и
(или) базы данных, код ОКПД2 **58.29**

Стало

Позиция №146 Приложения №1
Программа для электронной вычислительной машины и
(или) базы данных, код ОКПД2 **58.2, 61, 62, 63, 64**

"и" п.10 ПП 1875: изменения в приложение N 1 к настоящему постановлению и приложение N 2 к настоящему постановлению, **не связанные с исключением позиций** из соответствующего приложения, **подлежат применению с 1 января очередного календарного года)** они подлежат применению с 1.01.26.

То есть формально коды по ПО до 31 декабря остаются прежние, вернее - прежний, 58.29.

Правда для практического применения никакой разницы, когда вступают в силу новые коды, нет. Потому что есть **Письмо Минфина России от 11 февраля 2025 г. N 24-06-09/12084 "О рассмотрении обращения"**

- предусмотренный п. 1 ПП N 1875 запрет закупок программного обеспечения, указанного в позиции 146, применяется также, если **такое программное обеспечение включено в состав объекта закупки наряду с иными товарами**, работами, услугами, а также применяется в отношении программного обеспечения, реализуемого, независимо от вида договора, на материальном носителе и (или) в электронном виде по каналам связи, а также исключительных прав на программное обеспечение и прав использования программного обеспечения (подпункт "о" пункта 4 Постановления N 1875);

- под программным обеспечением, указанным в п. 146 приложения N 1 к ПП N 1875, понимается как программное обеспечение, так и права на него, возникшие вследствие, в том числе, выполнения работ, оказания услуг, связанных с разработкой, модификацией, модернизацией программного обеспечения, а также оказания услуг, связанных с сопровождением, технической поддержкой, обновлением программного обеспечения, в том числе в составе существующих автоматизированных систем (если такие работы, услуги сопряжены с предоставлением заказчику прав на использование программного обеспечения или расширением ранее предоставленного объема прав) (подпункт "с" пункта 4 Постановления N 1875).

Заказчик проводил аукцион в электронной форме на оказание услуг по предоставлению доступа к автоматизированному программному комплексу для проверки знаний, умений, навыков и установил национальный режим. По мнению заявителя жалобы, заказчик обязан был не устанавливать национальный режим, а применить «защитную меру» запрет.

УФАС, признавая действия заказчика правомерными, отметило:

- заказчик закупает услуги **с кодом ОКПД2 63.11**, тогда как запрет действует в отношении поз. 146 приложения 1 к ПП РФ № 1875 с кодом ОКПД2 58.29;
- документация о закупке не предусматривает поставку на материальном носителе и/или в электронном виде по каналам связи, а также предоставление в пользование программного обеспечения посредством использования каналов связи и внешней информационно-технологической и программноаппаратной инфраструктуры, обеспечивающей сбор, обработку и хранение данных (услуги облачных вычислений);
- исходя из требований технического задания, никакие действия, предусмотренные ст. 1280 ГК РФ, не будут осуществлены заказчиком, более того, заказчику не передаются в пользование экземпляры программного обеспечения;
- в связи с тем, что закупка не подпадает под действие ПП РФ № 1875, установление запрета закупок программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, **не требуется**

Если ПО является характеристикой– защитные меры не применяются

Суть дела: Заказчик приобретает **лазерный сканер**, в характеристиках которого прописано ПО. Установлено – ограничение. Жалоба подано на то, что не установлен запрет на ПО.

Позиция УФАС: Предметом Закупки являются инструменты и приборы геодезические, а именно «лазерный сканер» код ОКПД 2 является 26.51.12.120, который входит в позицию 245 Перечня товаров (Приложение № 2 к ПП № 1875), происходящего из иностранных государств, на данную позицию установлен не запрет, а ограничение закупок данных товаров отдельными видами юридических лиц. Комиссия также считает необходимым отметить, что при поставке лазера программное обеспечение **входит в состав его комплектующих** и является неотъемлемой характеристикой поставляемого Заказчику оборудования.

В соответствии с условиями закупки, программное обеспечение не считается самостоятельным товаром и не закупается отдельной закупкой, отдельным лотом или отдельной позицией, оно поставляется в составе лазера и предназначено для его эксплуатации, настройки и обслуживания.

Кроме того, данное ПО является предустановленным на оборудование и выступает в качестве характеристики и компонента поставляемого товара, без которого товар теряет свои потребительские свойства и становится непригодным к использованию по назначению.

Решение УФАС: Заказчиком правомерно установлен порядок применения национального режима.

Внимание! Заказчик **в праве** не применять установленный запрет, но не обязан. Т.О., если в ниже перечисленных случаях заказчик установил запрет это его право, а не ошибка. (см. Решение Московского областного УФАС России от 24.02.2025 по делу N 050/07/223-4544/2025 (изв. 32514479341)

а) отсутствие на территории Российской Федерации **производства товара** являющегося объектом закупки, из числа промышленной продукции, которое: **подтверждается** в отношении товара, являющегося промышленной продукцией, **разрешением** на закупку происходящего из иностранного государства товара, являющегося промышленной продукцией, которое выдается в **Минпромторга РФ**, заказчику до начала осуществления закупки по его обращению.

Приказ Минпромторга России от 09.01.2025 N 7 "Об утверждении порядка выдачи Министерством промышленности и торговли Российской Федерации разрешения на закупку происходящего из иностранного государства товара," (Зарегистрировано в Минюсте России 28.01.2025 N 81063)

✓ Особенностью ООЗ, являющегося товаром (в том числе поставляемым при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), в **отношении которого заказчиком получено разрешение**, предусмотренное подпунктом "а" пункта 5 (разрешение Минпромторга), **является указание в извещении об осуществлении закупки**, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), в контракте с единственным поставщиком характеристик товара, являющихся идентичными характеристикам, содержащимся в обращении, на основании которого выдано такое разрешение (пп. «а» п.7).

з) осуществляется закупка товара, **не относящегося** к товарам и программному обеспечению, указанным в позициях 17, **21**, 27, 35, ~~53~~, 140, 141, 144, 146 приложения № 1, **в количестве одной штуки и Н(М)ЦК**, цена договора, заключаемого с едпоставщиком (подрядчиком, исполнителем), **не превышает 300 тыс. рублей;**

17 – пробирки вакуумные

21 - Ложки, вилки, половники, шумовки, лопаточки для тортов, ножи для рыбы, ножи для масла, щипцы для сахара и аналогичные кухонные и столовые приборы

Добавили с 19.06.2025

27 – устройства числового программного управления

35 – подшипники шариковые и роликовые

~~53 – Инструменты ручные электрические; инструменты ручные прочие с механизированным приводом –~~
исключили с 19.06.25

140 – мебель медицинская

141- изделия медицинские (только в отношении медицинских масок)

144 – средства защиты головы и лица (только в отношении медицинских масок)

146 – программа для электронной вычислительной машины и (или) базы данных

и) осуществляется закупка товаров, не относящихся к товарам и программному обеспечению, указанным в позициях 17, 21, 27, 35, 140, 141, 144 и 146 приложения N 1 к настоящему постановлению, **в одном из следующих случаев:**

начальная (максимальная) цена контракта (начальная (максимальная) цена договора), максимальное значение цены контракта (максимальное значение цены договора) или цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) (цена заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком) договора), не превышает 1 млн. рублей и при этом ни одна из использованных при определении таких цен цена единицы товара не превышает 300 тыс. рублей;



$H(M)ЦД$ – менее 1 млн. руб. + цена за единицу товара, которая использовалась при определении $H(M)ЦД$ не превышает 300 тыс. руб.

ни одна из использованных при определении начальной (максимальной) цены контракта (начальной (максимальной) цены договора) или цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) (цены заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком) договора), цена единицы товара **не превышает 300 тыс. рублей** и при этом **произведение каждой цены единицы товара на количество такого товара не превышает 1 млн. рублей;**

Не применение запрета

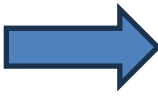
Позиция	КП 1	КП 2	КП 3	НМЦД
Товар 1	300	290	305	298

Позиция	КП 1	КП 2	КП 3	НМЦД
Товар 1	300	290	299	296

См. ПИСЬМО Минфина РФ от 3 марта 2025 г. N 24-03-09/20370

Положения пп "и" п 5 ПП N 1875, касающиеся 300 тыс. рублей, применяются в отношении цены единицы товара, использованной для определения Н(М)ЦД или ЦД, заключаемого с едпоставщиком.
Требования к ценам, используемым, в свою очередь, для определения цены такой единицы товара, пп "и" п 5 ПП N 1875 не предъявляются

Позиция	НМЦД, тыс.	количес тво	НМЦД поз, руб.	примечание
Товар 1	30	10	300000	запрет
Товар 2	20	10	200000	запрет
Товар 3	50	11	550000	ограничение
НМЦД			1 050 000	

 Запрет не применяется

Если проводится совместный конкурс или аукцион - применяются в отношении начальной (максимальной) цены каждого контракта (договора), заключаемого по результатам проведения совместного конкурса или аукциона. - **ПИСЬМО Минфина РФ от 25 июня 2025 г. N 24-06-06/61858**

л) осуществляется закупка товаров, указанных в позиции 35 приложения N 1 к настоящему постановлению, при которой начальная (максимальная) цена контракта (начальная (максимальная) цена договора), максимальное значение цены контракта (**максимальное значение цены договора**) или цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) (цена, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком) договора), **не превышает 30 тыс. рублей** и при этом ни одна из использованных при определении таких цен **цена единицы товара не превышает 3 тыс. рублей**

35 – подшипники шариковые и роликовые

м) осуществляется закупка товара, не относящегося к товарам и **программному обеспечению**, указанным в позициях 23, 24, 44 - 47, 71 - 77, 79 - 88, 95 - 118 и **146** приложения N 1 к настоящему постановлению, определенного товарного знака ввиду его несовместимости с товарами, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия закупаемого товара с товарами, используемыми заказчиком;

23-Инструменты рабочие сменные для станков или для ручного инструмента (с механическим приводом или без него)

24- Инструмент прочий

44-47 –Краны на гусеничном ходу, Машины самоходные и тележки, автопогрузчики, погрузчики прочие

71-77, 79- 84 - различная строительная техника

85-88- Печи хлебопекарные неэлектрические, Оборудование для промышленного приготовления или подогрева пищи, Машины для переработки мяса, овощей и теста, Оборудование для производства хлебобулочных изделий

95-118– различный спецавтотранспорт (Автомобили пожарные, скорой медицинской помощи, средства транспортные для коммунального хозяйства и содержания дорог и т.п.)

146 – программное обеспечение

к) **запрет**, предусмотренный пунктом 1 настоящего постановления, **может не применяться** при осуществлении в соответствии с Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" закупок товаров, указанных в **позициях 1 - 21, 30, 32, 45 - 47, 49 - 52, 55 - 60, 62, 69 - 86, 88, 92 - 128, 137, 138, 140 - 145** приложения N 1 к настоящему постановлению, извещение об осуществлении которых размещено в единой информационной системе и приглашение принять участие в которых направлено либо договор с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком) при осуществлении которых заключен **до 1 июля 2025 г.;**

л) **в случае неприменения** в соответствии с подпунктом "к" настоящего пункта **запрета**, предусмотренного пунктом 1 настоящего постановления, **при осуществлении закупок соответствующих товаров применяются** положения настоящего постановления, касающиеся **ограничения закупок товаров** (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств и указанных в позициях 1 - 433 приложения N 2 к настоящему постановлению.

С 1 июля 2025 года не действует

если Правительством Российской Федерации установлено ограничение закупок товара, не допускаются:

ТОВАР (п. 2 ч. 4 ст. 3.1-4)	РАБОТА, УСЛУГА (п.2 ч. 5 ст. 3.1-4)
а) заключение договора на поставку товара, происходящего из иностранного государства, если поданы заявка на участие в закупке, окончательное предложение, признанные по результатам их рассмотрения соответствующими требованиям положения о закупке, извещения об осуществлении конкурентной закупки (в случае проведения конкурентной закупки), документации о конкурентной закупке (в случае проведения конкурентной закупки) и содержащие предложения о поставке товара российского происхождения; б) при исполнении договора замена товара на происходящий из иностранного государства товар, в отношении которого установлено данное ограничение, если договор предусматривает поставку товара российского происхождения;	а) заключение договора с участником закупки, являющимся иностранным лицом, если российским лицом поданы заявка на участие в закупке, окончательное предложение, признанные по результатам их рассмотрения соответствующими требованиям положения о закупке, извещения об осуществлении конкурентной закупки (в случае проведения конкурентной закупки), документации о конкурентной закупке (в случае проведения конкурентной закупки); б) перемена подрядчика (исполнителя) (в случае, если эта перемена допускается гражданским законодательством), с которым заключен договор, на иностранное лицо, которое зарегистрировано на территории иностранного государства, в отношении которого установлено данное ограничение, если договор заключен с российским лицом;

Закон 223-ФЗ не дает ответа на вопрос, как технически не заключать договор на поставку иностранного товара, поэтому решение данного вопроса остается на усмотрение заказчика.

Вариант №1: Предусмотреть в ПоЗ только текст из ч.4 ст. 3.1-4 Закона 223-ФЗ и отказываться заключать договор с участником, который предложил иностранные ТРУ, когда сработало ограничение (в этом случае возникает необходимость доработки соответствующего раздела ПоЗ и указание в нем алгоритма дальнейшего движения проекта договора к следующему участнику);

Вариант №2: Предусмотреть в ПоЗ основания для отклонения заявки на этапе ее рассмотрения (чтобы не доходить до стадии заключения договора с участником, с которым такой договор не может быть заключен).

Пример для ПоЗ (для конкурентных закупок):

Все заявки на участие в закупке, содержащие предложения о поставке товара, происходящего из иностранного государства, подлежат отклонению, если на участие в закупке подана и по результатам рассмотрения признана соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке заявка, содержащая предложение о поставке товара российского происхождения либо происхождения из стран ЕАЭС (кроме Российской Федерации).

В случае, если в объект закупки входит несколько наименований товара, заявка подлежит отклонению, если в ней предложена хотя бы одна позиция товара, происходящего из иностранного государства, в то время как на участие в закупке подана и по результатам рассмотрения признана соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке заявка, содержащая предложение о поставке всех товаров российского происхождения либо происхождения из стран ЕАЭС (кроме Российской Федерации).

- а) товар определенного товарного знака ввиду его несовместимости с товарами, на которых размещаются другие товарные знаки и необходимости обеспечения взаимодействия закупаемого товара с товарами, используемыми заказчиком (*исключение: п. 371 перечня 2 -Тест-полоски для определения содержания глюкозы в крови*) ;
- б) товара из числа **запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию**, используемым заказчиком, в соответствии с **технической документацией на указанные машины и оборудование** (*исключение: не применяются при осуществлении закупок товаров, указанных в перечне № 2 и являющихся расходными материалами, комплектующими, принадлежностями к медицинским изделиям*);
- в) товаров, указанных в позициях 100 и 101 перечня (*Оружие спортивное огнестрельное с нарезным стволом и Патроны и боеприпасы прочие и их детали*), являющегося приложением № 2, в целях обеспечения нужд спорта высших достижений;
- г) товара из числа запасных частей и деталей к используемому оружию спортивному огнестрельному с нарезным стволом, происходящему из иностранного государства.

Суть жалобы: ПАО не применяло ограничение при проведении закупки на право заключения договора поставки смолы ионообменной (код ОКПД 20.16.59.320 – приложение 2).

Позиция заказчика: Ограничения, установленные ПП 1875, не были применены Заказчиком на основании пп. «м» п. 4 указанного постановления -заказчик хозяйственное общество.

Также Заказчик указывает, что установленные ограничения могли не применяться на основании пп. «б» п. 6 ПП1875, так как закупаемая смола ионообменная **является расходным материалом для оборудования** Заказчика.

Позиция КО: 1. В соответствии с п. 3.2 Устава ПАО «Т» осуществляет деятельность по производству и поставке (продаже) **электрической и тепловой энергии**. ТО, ПАО является организацией, **которой должны применяться** запрет, ограничение, преимущество, установленные ПП 1875. **2.** В соответствии с ГОСТ 20298-2022 «Межгосударственный стандарт. Смолы ионообменные. Катиониты. Технические условия» и ГОСТ 20301-2022 «Межгосударственный стандарт. Смолы ионообменные. Аниониты. Техусловия» смолы ионообменные (катиониты и аниониты) предназначены для очистки, извлечения, концентрирования и разделения веществ в различных областях промышленности, для аналитических целей, а также в качестве катализаторов в органическом синтезе. Таким образом, исходя из специфики применения, смолы ионообменные **действительно являются расходным материалом**.

Однако, исходя из положений пп. «б» п. 6 ПП1875, ограничение **может не применяться** при осуществлении закупок расходных материалов **в соответствии с технической документацией** на машины и оборудование заказчика.

Отсюда следует, что для применения заказчиками данного положения **необходимо наличие в технической документации на используемое ими оборудование каких-либо специальных требований к используемым расходным материалам**, например требований к производителю, либо товарному знаку данных материалов. Такие требования могут быть установлены производителем оборудования в целях обеспечения надлежащего функционирования последнего.

Это подтверждается, в т.ч., положениями пп. «б» п. 3 ч. 6.1 ст. 3 223-ФЗ, согласно которому при закупке запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование, заказчик при описании предмета закупки может использовать **указание на товарный знак без указания слов "(или эквивалент)"**.

Введение данного исключения рассчитано на те ситуации, когда производителем оборудования установлены требования к используемым запасным частям и расходным материалам и при этом все представленные на рынке данные запасные части и расходные материалы имеют иностранное происхождение, а замена их на российские аналоги может повлиять на надлежащее функционирование оборудования либо повлечь за собой отказ в гарантийном обслуживании.

Не верно применили ограничение при оценке заявок при рассмотрении 1 частей заявок при проведении аукциона в ЭФ

Суть дела: На аукцион в ЭФ для СМСП было подано 9 заявок. При открытии первых частей заявок, установлено, что участники под N 1, 5, 7, 8 предлагают товар иностранного производства. Участниками под N 2, 3, 4, 9 заявлено о предложении товара Российского производства. По условиям закупки номер реестровой записи указывается во второй части заявки. Заказчик при рассмотрении 1 частей заявок, не имея еще информации о наличии реестрового номера применил ограничение и отклонил заявки № 1,5,7,8 и не допустил их до аукциона.

Решение КО: Помимо того, участники предоставившие сведения о стране происхождения предлагаемого товара - Российская Федерация или государство входящее в ЕАЭС, обязаны предоставить в составе заявки соответственно **номер реестровой записи из реестра российской промышленной продукции.**

В случае отсутствия в заявке соответствующих номеров реестровой записи она не может считаться заявкой, предлагающей к поставке товар, страной происхождения которого является Российская Федерация или государство входящее в ЕАЭС.

Таким образом, **при рассмотрении первых частей заявок участников, отклонение заявок с предложением поставки товара иностранного производства возможно только при подтверждении другими участниками происхождения российского производства.**

В рассматриваемом случае, в ходе анализа заявок участников Комиссией установлено, что ни один участник в первой части заявки не указал сведения о номере реестровой записи из российского реестра, следовательно, не подтвердил страну происхождения товара в соответствии с пунктом 3 ПП N 1875.

ТОВАР (п. 3 ч. 4 ст. 3.1-4)

- а) при рассмотрении, оценке, сопоставлении **заявок на участие в закупке**, окончательных предложений осуществляется снижение **на 15 %** ценового предложения, поданного в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке участником закупки, предлагающим к поставке товар **только российского происхождения**, либо увеличение на пятнадцать процентов ценового предложения этого участника закупки в случае подачи им предложения о размере платы, подлежащей внесению за заключение договора;
- б) в случае заключения договора с участником закупки, указанным в подпункте "а" настоящего пункта, **договор заключается без учета снижения** либо увеличения ценового предложения, осуществленных в соответствии с подпунктом "а" настоящего пункта;
- в) при исполнении договора **допускается замена товара исключительно на товар российского происхождения**, если договор предусматривает поставку товара российского происхождения.

РАБОТА, УСЛУГА (п.3 ч. 5 ст. 3.1-4)

- а) при рассмотрении, **оценке**, сопоставлении заявок на участие в конкурентной закупке, заявок на участие в неконкурентной закупке, окончательных предложений осуществляется **снижение на 15 % ценового предложения**, поданного в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке участником закупки, являющимся российским лицом, либо увеличение на пятнадцать процентов ценового предложения этого участника закупки в случае подачи им предложения о размере платы, подлежащей внесению за заключение с ним договора;
- б) в случае заключения договора с участником закупки, указанным в подпункте "а" настоящего пункта, **договор заключается без учета снижения** либо увеличения ценового предложения, осуществленных в соответствии с подпунктом "а" настоящего пункта;
- в) перемена подрядчика (исполнителя) (в случае, если эта перемена допускается гражданским законодательством), с которым заключен договор, допускается исключительно на российское лицо, если договор заключен с российским лицом.

Пример предоставления преимущества в отношении товара
российского происхождения:

- 1. Блокнот для записи - 17.23.13.191- ограничение
- 2. Тетрадь - 17.23.13.194 - ограничение
- 3. Ручки шариковые - 32.99.12.110 – преимущества

Заявка 1	Заявка 2	Заявка 3
Блокнот – Россия (реестр)	Блокнот – Россия	Блокнот - Китай
Тетрадь – Россия	Тетрадь- Россия (реестр)	Тетрадь - Россия
Ручка - Китай	Ручка - Россия	Ручка - Китай
700000 руб.	800 000 руб.	600 000руб.

- 1. Ограничение не применяем, т.к. нет товаров из реестра.
 - 2. К заявке №2 должно применяться преимущество, но в силу пп «в» п.4 ни один из участников **не подтвердил, что товар №1 является российским**, потому что он не может это подтвердить, просто указав страну – для целей закупки товаров по позициям 1-433 установлен перечень информации и документов!!!, которые подтверждают страну происхождения товара. Поэтому преимущество в данном случае не применяется. Победителем признается заявка № 3, договор заключается по цене 600000 руб.

Заказчик проводил закрытый запрос котировок на поставку химической продукции. Часть позиций лота попали под ограничение, часть под преимущество.

- УФАС, признавая действия заказчика по отклонению заявок неправомерными, отметило:
- из содержания протокола рассмотрения заявок следует, что на участие в закупке было подано всего пять заявок, три из которых были допущены к участию в связи с подтверждением российского происхождения всех предлагаемых к поставке товаров;
- в указанных заявках данные о стране происхождения предлагаемой к поставке продукции были просто продекларированы, ни одна заявка не содержала номеров реестровых записей;
- в случае отсутствия во всех заявках участников соответствующих номеров реестровых записей такие заявки **не могут считаться заявками с предложениями о поставке российского или евразийского товара;**
- при отсутствии подтверждения страны происхождения предлагаемой к поставке продукции всеми участниками заказчик должен был все заявки допустить.

Как применять национальный режим по ПП РФ 1875 если в лоте есть позиции под запретом и позиции под преимуществом и ограничением.:

- 1. Клей канцелярский – 20.52.10.190 – запрет
- 2. Блокнот для записи - 17.23.13.191- ограничение
- 3. Ручки шариковые - 32.99.12.110 – преимущества

Заявка 1	Заявка 2	Заявка 3	Заявка 4
Клей – Россия (из реестра)	Клей – Россия (из реестра)	Клей – Россия (из реестра)	Клей – Китай отклоняем
Блокнот – Россия (реестр)	Блокнот – Россия (реестр)	Блокнот - Россия отклоняем	Блокнот - Россия отклоняем
Ручка - Китай	Ручка - Россия	Ручка - Россия	Ручка - Россия
700000 руб.	800 000 руб.	600 000руб.	650 000руб.

- 1. Заявка 4 отклонена, т.к. содержит иностранный товар
- 2. Применяем ограничение по товару 2, т.к. есть заявки 1 и 2 с Российским товаром, то заявка № 3 отклоняется.
- 3. Преимущество применяем к заявке № 2, т.к. она содержит предложение только российского товара. Цена заявки № 2 на этапе оценки – 800000- 15%= 680000 руб.
- 4. Победителем признается заявка № 2, договор заключается по цене 800000 руб.

О ранжировании заявок на участие в закупке при формировании протокола подачи ценовых предложений и протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

- Заявка 1 – 2 000 000 руб. – Россия
- Заявка 2 – 1 700 000 руб. – иностранная
- Заявка 3 – 1 900 000 руб. - иностранная

В извещении установлено преимущество

Работа комиссии: Заявка 1 – 2 000 000 – 15% = 1 700 00 руб.

Заявка 2 – 1 700 000 руб. – иностранная

Заявка 3 – 1 900 000 руб. - иностранная

? Кто будет признан победителем?

если после предоставления преимущества минимальные ценовые предложения участников закупки, подавших ценовые предложения и не подававших такие предложения, оказались одинаковыми, **меньший порядковый номер**, по мнению Департамента, **присваивается заявке участника закупки, подавшего ценовое предложение ранее других**. При этом следует учитывать, что с учетом пункта 1 части 4 статьи 49 Закона N 44-ФЗ в отношении заявок на участие в закупке, поданных участниками закупки без ценовых предложений, датой и временем подачи ценового предложения следует считать дату и время подачи заявки на участие в закупке.

Ведение реестра договоров 223-ФЗ (нормы с 1 января 2026 года)

223-ФЗ

Поправки в Правила ведения реестра договоров, утв. ПП №1132

- ✓ С 1 января 2026 года в реестр договоров (пп. д(3)-д(6) пункта 2 Правил ведения реестра договоров, заключаемых заказчиками) будет вноситься соответствующий номер реестровой записи, если участником в заявке не просто указана РФ или страна-ЕАЭС в качестве страны происхождения, но и если соответствующий номер реестровой записи был указан участником в заявке

Поправки в Постановление Правительства РФ от 08.06.2018 N 657 «Об утверждении дополнительных требований к функционированию электронной площадки для целей осуществления конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства»

- ✓ Подпункт «б» пункта 20 Дополнительных требований к операторам ЭТП переформулировали. Теперь участник указывает в структурированной форме заявки соответствующие номера реестровых записей при наличии.

Спорные вопросы при описании объекта закупки по конкурентным и неконкурентным закупкам.

Суть дела: Заказчик проводил тендер на поставку дискового затвора. В положении о закупке такой способ закупки назвали неконкурентным, поэтому заказчик требовал продукцию конкретных производителей. УФАС нашло нарушение. Тендер отвечал признакам конкурентности, значит заказчик должен был соблюдать правила описания предмета конкурентной закупки.

Позиция суда: Суды с позицией контролеров **не согласились:**

- ✓ заказчик сам определяет формы и способы закупок.
- ✓ Использование отдельных элементов конкурентной процедуры не делает ее таковой;
- ✓ тендер не соответствовал всем условиям конкурентной закупки, поскольку в техзадании требовали конкретную продукцию, а информацию не размещали в ЕИС.
- ✓ Заказчик мог **не соблюдать правила описания товара, которые действуют для конкурентных процедур.**

Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 21.03.2025 N Ф06-615/2025 по делу N А65-20401/2024

Практические вопросы при оценке квалификации участника при проведении конкурентных закупок.

Суть дела: Заказчиком в конкурсной документации было установлено, что для оценки по критерию «опыт» необходимо было предоставить, в том числе реквизиты документов об оплате подтверждающего договора.

Позиция КО и суда: Участие контрагента в исполнении договора подтверждает подписанный приемочный акт. Расчетные документы доказывают проведение финансовых операций и платежеспособность. Их отсутствие не означает, что у участника нет опыта. Спорное требование ограничивает конкуренцию. Если у участника есть опыт, который он подтвердил приемочными актами, но заказчик не произвел оплату, то такой участник лишается возможности получить максимальное количество баллов.

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 15.05.2025 N 09АП-2294/2025, 09АП-2296/2025 по делу N A40-154763/24

Есть и иное мнение - Постановление Арбитражного суда Московского округа от 17.03.2025 N Ф05-31206/2024 по делу N A40-109799/2024

Суть дела: В документации по ценовому тендеру на право заключения договора на поставку изделий для линейно-кабельных сооружений связи было установлено условие о возможности Заказчика запросить у победителя закупки образцы предлагаемой к поставке продукции до заключения договора.

Позиция КО: Заказчик имеет право предъявлять вышеуказанные требования о поставке тестовой партии товаров, подлежащих поставке в рамках предмета закупки, **только после подписания договора сторонами** по результатам Ценового тендера, что подтверждается пунктом 1 статьи 425 ГК РФ, поскольку права и обязанности сторон по договору возникают после его подписания сторонами.

Таким образом, действия Заказчика, установившего условие о возможности Заказчика запросить у победителя закупки образцы предлагаемой к поставке продукции, **нарушают пункт 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках и содержит состав административного правонарушения.** .

Суть дела: В документации установлено требование об отсутствии у участника закупки договоров, расторгнутых (в течение 2 лет до даты подведения итогов) в одностороннем порядке **по инициативе Заказчика** или в судебном порядке, в связи с неисполнением, ненадлежащим исполнением со стороны участника закупки обязательств по договору.

Позиция КО: Возможность участвовать в закупках заказчика (организаций из его структуры) зависит от субъективной модели поведения лиц при исполнении ранее заключенных договоров. Решение о расторжении сделки можно оспорить, поэтому неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств подтверждает судебный акт, который вступил в силу. Однако в документации это не учли. Кроме того, участники, которые не работали с данным заказчиком имеют преимущество по отношению к тем, кто ранее уже исполнял договоры для заказчика, т.к. они заведомо соответствуют требованию.

Решение КО: Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что действия Заказчика, Организатора, отклонивших заявку Заявителя ввиду несоответствия избыточному требованию Документации, противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают часть 1 статьи 2, часть 6 статьи 3 и пункт 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках, а также содержат **признаки состава административного правонарушения**.

Некорректная оценка заявок по критерию оценке «Опыт участника»

Суть дела: Положениями документации предусмотрено, что "в случае, если НМЦ договора составляет значение от 50 до 500 млн рублей с НДС, то учитываются договоры со стоимостью не менее 30% от НМЦ". В соответствии с документацией НМЦ договора составляет 173 320 839,06 руб., в связи с чем к оценке принимаются договоры с ценой не менее 51 996 251,72 руб.

За каждый договор с отзывом присваивается 1 балл, за договор без отзыва - 0,5 балла.

Позиция КО: у участника закупки отсутствует возможность получения максимального количества баллов по Подкритерию в случае, если участник закупки обладает, например, 2 договорами по 500 000 000 руб. каждый, однако, не располагает 10 договорами, к примеру, с ценой, равной 60 000 000 руб.

ТО, участнику, предоставившему сведения о наличии 10 договоров с ценой 60 000 000 руб. каждый, будет присвоено большее количество баллов, чем участнику, предоставившему 2 договора с ценой 500 000 000 руб. каждый, **что не соответствует принципам равноправия и справедливости, установленным в Законе о закупках.**

Решение КО: действия Заказчика, установившего ненадлежащий порядок оценки заявок участников закупки по подкритерию и, как следствие, ненадлежащим образом оценившего заявки Заявителя, Победителя, нарушают часть 6 статьи 3, пункты 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках, а также содержат признаки состава административного правонарушения

Решение ФАС России от 14.05.2025 по делу N 223ФЗ-211/25, предписание ФАС России от 14.05.2025 по делу N 223ФЗ-211/25

Порядок оценки заявок участников закупки, согласно которому оценивается договор (договоры), предусматривающий выполнение работ, связанных с предметом закупки, стоимость которого (каждого из которых) составляет не менее 50% начальной (максимальной) цены договора, является необъективным и противоречит Закону о закупках

Суть дела: Для оценки квалификации участников заказчик принимал договоры стоимостью не менее 50% от НМЦД каждый.

Позиция КО и суда: Контролеры сочли порядок оценки необъективным. Так, участник, который представит 1 договор стоимостью 50% от НМЦД, получит баллы, а участник, который представит несколько договоров на общую сумму 50% от НМЦД, – нет. Баллы не начислят также участнику с опытом, который представит договор стоимостью, например, 49% от НМЦД. Рассматриваемый Критерий не отвечает его целевому назначению и не удовлетворяет потребность Заказчика в выборе наилучшего участника закупки. Заказчик, оценивая наличие опыта участника закупки, **необъективно ограничивается только стоимостью** успешно выполненных работ по представленным договорам, не принимая во внимание количество договоров, суммарная стоимость выполненных работ по которым также может свидетельствовать о наличии опыта у участника закупки.

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 28.04.2025 N 09АП-2891/2025 по делу N А40-234087/2024

Практические вопросы установления требования о предоставлении обеспечения договора, в т.ч. в случае предоставления в форме гарантии.

Суть дела: В документации о закупке было установлено условие: если победитель закупки выбрал обеспечение договора в виде гарантии, то ее нужно получить в одном из **34 банков по перечню заказчика**.

Позиция КО и суда: Контролеры и суд кассационной инстанции решили, что заказчик **не обосновал выбор кредитных организаций, не привел ссылки на критерии их финансовой устойчивости, платежеспособности и надежности**. Они также отметили, что спорное условие сокращает число участников. Оформить гарантию можно и в других банках, например в тех, которые есть в перечне на сайте Минфина. В этом списке банков гораздо больше, чем в перечне заказчика, что ограничивает конкуренцию. Данное условие ставит участников закупки, у которых имеется возможность получить банковскую гарантию из Перечня банков Заказчика в неравное положение с теми участниками, у которых имеется банковская гарантия из перечня банков, не включенных в Перечень банков и которые не имеют финансовой возможности внести денежные средства на счет Заказчика. Такие участники закупки не смогут поучаствовать в закупке, проводимой со спорными требованиями.

Постановление Арбитражного суда Московского округа от 24.06.2025 N Ф05-8018/2025 по делу N А40-155523/2024

Ранее АС Московского округа высказывал иное мнение - Постановление Арбитражного суда Московского округа от 27.02.2025 N Ф05-31498/2024 по делу N А40-88523/2024.

Изменения при расчете объема закупок у СМСП с 31.05.2025 г.

При расчете Совокупного объема договоров, которые заключаются с СМСП исключаются закупки:

я(5)) закупки наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, включенных в перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 г. N 681 "Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации".

П. 7 Постановление Правительства РФ от 11.12.2014 N 1352 (ред. от 22.05.2025)

Аналогичные изменения внесены в форму годового отчета.

Статья 7.30.4. Нарушение порядка осуществления закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц- часть 2

ВИДЫ правонарушений	Субъекты ответственности	Размер штрафа, рублей	Основание
Нарушение заказчиком установленных законодательством Российской Федерации в сфере закупок отдельными видами юридических лиц требований к содержанию документов, формируемых (составляемых) при осуществлении закупок, либо нарушение предусмотренных указанным законодательством порядка и сроков размещения информации и документов	Должностные лица	Предупреждение или от 3000 до 10000 рублей	ч. 2 ст. 7.30 ⁴ КоАП
	юридические лица	10000 до 30000 рублей.	

До 01.03.2025 – ч. 1,2 ст. 7.32.3 – проведение закупок не в электронной форме, если это предусмотрено законом, на должностных лиц в размере от 10 000 до 30 000 рублей; на юридических лиц - от 100 000 тысяч до 300 000 рублей.

ч. 4 ст. 7.32.3 – сроки размещения информации - на должностных лиц в размере от 2 000 до 5 000 рублей; на юридических лиц - от 50 000 до 100 000 рублей.

Ч. 5 ст. 7.32.3 - Неразмещение в ЕИС информации, - должностных лиц в размере от 30 000 до 50 000 рублей; на юридических лиц - от 100 000 до 300 000 рублей.

Ч. 6 ст. 7.32.3 - Несоблюдение ..требований к содержанию извещений .. и (или) документации о ...-

- на должностных лиц в размере от 2000 до 3000 рублей; на юридических лиц - от 5 000 до 10 000 рублей.

Примеры нарушений по ч. 2 ст. 7.30.4

- указанием в извещении и документации о проведении запроса котировок разночливой информации в части количества поставляемого товара (в извещении 600 шт., в документации 660) - **Решение Алтайского республиканского УФАС России от 25.03.2025 N 004/07/3.2-96/2025.**
- Заказчиком в Инструкции по заполнении заявки не определен порядок представления участниками значений при одновременном использовании символа ":" и слова "не менее". Кроме того, с учетом условий инструкции установленной Заказчика установление приоритета одних правил заполнения заявки над другими вводят участников закупки в заблуждение, что противоречит требованиям Закона - **Решение Московского областного УФАС России от 24.03.2025 по делу N 050/07/223-9227/2025**
- Время проведения переторжки в протоколе N 261 отличалось от времени, установленном на площадке. Данное обстоятельство могло ввести в заблуждение участников закупки, что могло в свою очередь влиять на результат определения поставщика, на цену контракта, заключаемого по результатам рассматриваемой закупки. Кроме того, время проведения переторжки (не менее 3 и не более 6 часов), предусмотренное подпунктом (ж) пункта 8.5.11 ПоЗ, а также пунктом 4.13.7 извещения не было выдержано при проведении повторной переторжки 28.01.2025 г., что также могло ввести участников в заблуждение при подаче ценовых предложений - **Постановление Татарстанского УФАС России от 21.03.2025 N AP-04/2749. Вынесено предупреждение.**

Статья 7.30.4. Нарушение порядка осуществления закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц- часть 3

ВИДЫ правонарушений	Субъекты ответственности	Размер штрафа, рублей	Основание
Установление требований к участникам закупок, к закупаемым товарам, работам, услугам и (или) к условиям договора с нарушением законодательства Российской Федерации в сфере закупок отдельными видами юридических лиц либо оценка и (или) сопоставление заявок на участие в закупке с нарушением требований, предусмотренных указанным законодательством	Должностные лица	предупреждение или от 5 000 до 30 000 рублей	ч. 3 ст. 7.30 ⁴ КоАП
	юридические лица	10 000 до 30 000 рублей.	

До 01.03.2025 – ч. 8 ст. 7.32.3 - Предъявление требований к участникам закупок ..., к закупаемым товарам, работам, услугам и (или) к условиям договора либо оценка и (или) сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые **не указаны в документации** о закупке товаров, работ, услуг, - на должностных лиц в размере от 2000 до 3000 рублей; на юридических лиц - от 5000 до 10 000 рублей.

Примеры нарушений по ч. 3 ст. 7.30.4

Суть жалобы: Заказчик ненадлежащим образом установил критерий "Квалификация участников закупки" для оценки коллективного участника и порядок оценки по подкритерию "Наличие рейтинга надежности по национальной шкале, присвоенного аккредитованным Банком России кредитным рейтинговым агентством".

Решение: Жалоба признана обоснованной, так как установленный порядок оценки заявки коллективного участника с учетом показателей такой группы лиц не в совокупности не позволяет определить победителя, установление в документации положений об оценке заявок по наименьшему из представленных присвоенных рейтингов надежности нарушает права и интересы участников конкурса и ограничивает конкуренцию, действия заказчика нарушают п. п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о ...

Решение ФАС России от 21.04.2025 N 223Ф3-183/25

Обстоятельства: Организатор установил ненадлежащие положения документации, поскольку отсутствуют критерии эквивалентности аналогичного товара, а также неправомерно отклонил заявку участника закупки.

Постановление ФАС России от 29.04.2025 по делу N 28/04/7.32.3-2298/2025

Обстоятельства: Заказчиком **неправомерно отклонена** заявка участника конкурса.

См. Постановление ФАС России от 03.04.2025 по делу N 28/04/7.32.3-2389/2025, Постановление ФАС России от 03.04.2025 по делу N 28/04/7.32.3-2389/2025

Обстоятельства: Организатор **неправомерно допустил** заявку победителя на участие в закупке, чем нарушил ч. 1 ст. 2 Закона о закупках. См. Постановление ФАС России от 25.03.2025 по делу N 28/04/7.32.3-2066/2025, Постановление ФАС России от 03.03.2025 по делу N 28/04/7.32.3-1811/2025

Статья 7.30.4. Нарушение порядка осуществления закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц- часть 4

ВИДЫ правонарушений	Субъекты ответственности	Размер штрафа, рублей	Основание
Нарушение установленных законодательством Российской Федерации в сфере закупок отдельными видами юридических лиц требований к порядку либо сроку размещения информации и документов или направления их для размещения в реестрах , предусмотренных указанным законодательством	Должностные лица	предупреждение или от 10 000 до 20 000 рублей	ч. 4 ст. 7.30 ⁴ КоАП
	юридические лица	От 30 000 до 50 000 рублей.	

До 01.03.2025 – ч. 4 ст. 7.32.3 - Нарушение ..сроков размещения в ЕИС, размещение которой предусмотрено законодательством - на должностных лиц в размере от 2000 до 5000 рублей; на юридических лиц - от 10 000 до 30 000 рублей.

Нарушение срок направления сведений в реестр недобросовестных поставщиков - Решение Крымского УФАС России от 07.05.2025

Несвоевременного размещения отчетов о количестве и стоимости заключенных договоров - Постановление Новосибирского УФАС России от 30.04.2025 N 054/04/7.32.3-903/2025.

Нарушение сроков размещения сведений о заключенном договоре в реестре договоров - Постановление Кемеровского УФАС России от 29.04.2025 по делу N 042/04/7.32.3-603/2025

Статья 7.30.4. Нарушение порядка осуществления закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц- часть 7

ВИДЫ правонарушений	Субъекты ответственности	Размер штрафа, рублей	Основание
Нарушение установленного законодательством Российской Федерации в сфере закупок отдельными видами юридических лиц срока оплаты товаров, работ, услуг по договору (отдельному этапу договора), заключенному по результатам закупки с субъектом малого или среднего предпринимательства	Должностные лица	От 30 000 до 50 000 рублей	ч. 7 ст. 7.30 ⁴ КоАП
	юридические лица	От 50 000 до 100 000 рублей.	

До 01.03.2025 – ч. 9. ст. 7.32.3- Нарушение ...срока оплаты ТРУ по договору (отдельному этапу договора), заключенному по результатам закупки с СМСП, - на должностных лиц в размере от 30 000 до 50 000; на юридических лиц - от 50 000 до 100 000 рублей.

Срок оплаты заказчиком

5.3 Срок оплаты заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги должен составлять **не более семи рабочих дней** с даты приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, за исключением случаев, **если иной срок оплаты установлен законодательством** Российской Федерации, Правительством Российской Федерации в целях обеспечения обороноспособности и безопасности государства, а также **если иной срок оплаты установлен заказчиком в положении о закупке.** – ч. 5.3 ст. 3 223-ФЗ

5.4. При установлении заказчиком сроков оплаты, отличных от сроков оплаты, предусмотренных частью 5.3 настоящей статьи, **в положение о закупке включаются конкретные сроки оплаты** и (или) порядок определения таких сроков, а также устанавливается перечень товаров, работ, услуг, при осуществлении закупок которых применяются такие сроки оплаты – ч. 5.4 ст. 3 223-ФЗ

При осуществлении закупки, в которой могут участвовать толь СМСП - максимальный срок оплаты не **более 7 рабочих дней** со дня подписания заказчиком документа о приемке (п. 28 ПП 1352).

14(3). При осуществлении закупки, в которых могут участвовать все - срок оплаты по договору, заключенному по результатам закупки с СМСП, должен составлять **не более 7 рабочих дней** со дня подписания заказчиком документа о приемке . (п. 14.3 ПП 1352)

Информационное письмо АО "Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства" N НК-12/6685, ФАС России N ГР/49845/25 от 28.05.2025 <О нарушении сроков оплаты по договорам, заключенным с субъектами малого и среднего предпринимательства заказчиками, осуществляющими закупки в соответствии с 223-ФЗ

В связи с **участившимися случаями нарушения сроков оплаты** по договорам, заключенным с субъектами малого и среднего предпринимательства (далее - субъекты МСП) заказчиками, осуществляющими закупки в соответствии с Законом о закупках, сообщаем, что **срок оплаты** поставленных товаров (выполненных работ, оказанных услуг) по договору (отдельному этапу договора), **заключенному по результатам закупки с субъектом МСП (вне зависимости от того, проводил ли заказчик закупку только среди субъектов МСП, либо закупка проводилась на общих основаниях)**, должен составлять **не более 7 рабочих дней** со дня подписания заказчиком документа о приемке поставленного товара (выполненной работы, оказанной услуги) по договору (отдельному этапу договора), что установлено положениями пунктов 14(3) и 28 Положения об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, годовом объеме таких закупок и порядке расчета указанного объема, утвержденного Постановлением N 1352

Акционерным обществом "Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства" (далее - Корпорация) создан **сервис 360°, позволяющий направить обращение о нарушении заказчиком прав предпринимателя, в том числе в части нарушения сроков оплаты по договорам.** При этом Корпорацией на постоянной основе организовано взаимодействие с крупнейшими заказчиками в досудебном порядке в целях надлежащего выполнения обязательств по оплате договоров, заключенных с субъектами МСП.

В связи с изложенным, в случае, если вышеуказанное взаимодействие с заказчиком по вопросам своевременной оплаты по договору, заключенному с субъектом МСП, не приведет к восстановлению нарушенных прав предпринимателя, Корпорация направляет в ФАС России обращение о возбуждении в отношении такого заказчика дела об административном правонарушении.



Сервис 360°
подать жалобу



Закупки. Действия (бездействие) заказчика



Действия или бездействие заказчиков при закупке товаров, работ, услуг: нарушение сроков оплаты по договорам, предъявление избыточных требований

Составить обращение >

Примеры нарушений по ч. 7 ст. 7.30.4

Суть дела: Заказчиком оплачены 6 договоров, заключенных с СМСП с нарушением сроков оплаты, согласно п. 14(3) Положения ПП 1352, при осуществлении закупки в соответствии с **подпунктом "а" пункта 4 Положения ПП 1352**

Решение КО: Признать должностное лицо - директора государственного автономного учреждения Новосибирской области "С" <...> (<...>) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.30.4 КоАП РФ.

Постановление Новосибирского УФАС России от 20.05.2025 N 054/04/7.30.4-1106/2025

В нарушение п. 2 ч. 8 ст. 3 223-ФЗ и положения пункта 14(3) ПП 1352 Заказчиком нарушены сроки оплаты по договору - ***Постановление Татарстанского УФАС России от 28.03.2025 N РВ-04/2995 – юрлицо привлечено***

Переход от старой версии КОАП к новой

1. Лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения. (ч. 1 ст. 1.7 КоАП)

2. **Закон, смягчающий** или отменяющий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом улучшающий положение лица, совершившего административное правонарушение, **имеет обратную силу**, то есть распространяется и на лицо, которое совершило административное правонарушение до вступления такого закона в силу и в отношении которого постановление о назначении административного наказания не исполнено. **Закон, устанавливающий или отягчающий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет.** (ч. 2 ст. 1.7 КоАП)

Суть нарушения: Заказчик разместил отчет о закупках в ЕИС за январь 2025 года – 11 февраля 2025 чем нарушил ч. 19 ст. 4 Закона 223-ФЗ, который предусматривает размещение отчета до 10 числа.

Ответственность на момент совершения АП: Ответственность за данное правонарушение предусмотрена ч. 4 ст. 7.32.3 КОАП - нарушение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок **сроков размещения в ЕИС информации о закупке ..- влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере **от 2000 до 5000 рублей; на юридических лиц - от 10000 до 30000 рублей.****

Нарушения, квалифицируемые **по ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ, с 01.03.2025** квалифицируются **по ч. 2 ст. 7.30.4 КоАП РФ - нарушение** заказчиком установленных законодательством Российской Федерации в сфере закупок ...требований к содержанию документов, формируемых (составляемых) при осуществлении закупок, либо нарушение предусмотренных указанным законодательством порядка **и сроков размещения** информации и документов влечет **предупреждение** или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере **от 3000 до 10000 рублей; на юридических лиц - от 10 000 до 30 000 рублей.**

Спасибо за внимание!

**Гуцелюк Елена
Федоровна**

8 (495) 109-75-75
44-ФЗ, 615-ПП, 1133-ПП

8 (495) 109-75-75
223-ФЗ, Коммерческие процедуры,
Банкротство

Подпишитесь на наши новости

Читайте там, где вам удобно

Еженедельный дайджест



Telegram-канал



АО «ЭТС» 123112, Москва, ул. Тестовская, д. 10,
«Москва Сити», Северная башня, 1 подъезд, 18 этаж