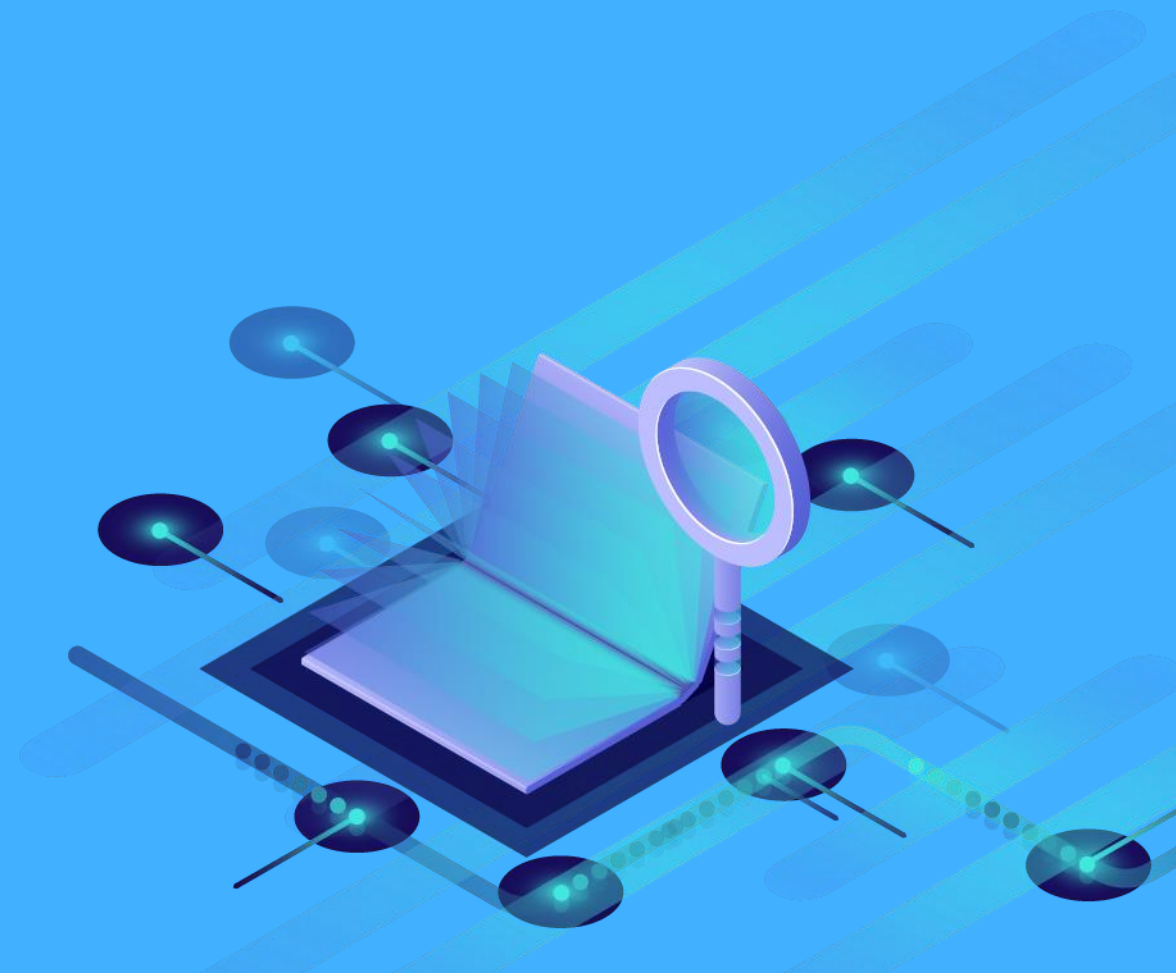


Сложные вопросы закупки строительных работ





Вергунова Ольга Викторовна

Руководитель отдела методологии и обучения
ЭТП «Фабрикант».

Эксперт, консультант с непрерывной практикой
в регламентированных закупках с 2003 года.

Преподаватель с опытом работы более 15-ти лет.

Телеграм-канал «Вергунова о закупках»:



https://t.me/vergunova_o_zakupkah

Социальные сети ЭТП Фабрикант:



<https://t.me/ETPFabrikant>



https://vk.com/fabrikant_info



<https://www.youtube.com/user/FabrikantInfo>

Некоторые особенности описания объекта закупки и составления сметы контракта

Блок 1

Описание объекта закупки

Пункт 1 части 1 статьи 33

В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении **товарных знаков**, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

- а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;
- б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;
- в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;
- г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации;

Пункт 8 части 1 статьи 33

Описание объекта закупки при осуществлении закупки **работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства** должно содержать проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, или типовую проектную документацию, или смету на капитальный ремонт объекта капитального строительства, за исключением случая, если подготовка таких проектных документов, сметы в соответствии с указанным законодательством не требуется, а также случаев осуществления закупки в соответствии с частями 16 и 16.1 статьи 34 44-ФЗ, при которых предметом контракта является в том числе проектирование объекта капитального строительства. **Включение проектной документации в описание объекта закупки в соответствии с настоящим пунктом является надлежащим исполнением требований пунктов 1 - 3 настоящей части, части 2 настоящей статьи.**

Описание объекта закупки: эквивалент

Позиция ВС РФ

- Определение ВС РФ № 308-ЭС21-7447 от 08.06.2021
- Суд ... нашел, что указание в отношении труб, подлежащих применению при капитальном ремонте канализационных систем города Гуково, торгового знака определенного производителя труб обусловлено необходимостью описания конкретных проектных решений. Конкретизация оборудования обусловлена потребностями МКУ УКС и ЖКХ г. Гуково в выполнении работ, отвечающих обязательным требованиям, и не свидетельствует об ограничении количества участников закупки, так как товар соответствующего качества и свойств может быть предложен несколькими поставщиками. При этом не установлено, что обозначенное положение проектной документации ограничило право потенциальных участников закупки, в частности ООО «ЭСКО Технолоджи», на участие в электронном аукционе.

Разделяет такую позицию АС Волго-Вятского округа (Постановление от 25.03.2021 N Ф01-1028/2021 по делу N А82-24075/2019), 2ААС (Постановление от 22.01.2021 N 02АП-8205/2020 по делу N А82-24075/2019), Псковский УФАС (Решение от 22.12.2022 по закупке 0157300007922000040), Тульское УФАС (Решение от 26.11.2021 по закупке 0366200035621006526), Владимирский УФАС (Решение от 26.11.2021 по закупке 0128200000121007173), Удмуртского УФАС от 25.11.2021 по закупке 0813500000121016637)

Позиция ЦА ФАС

- Решение Центрального аппарата ФАС России по закупке № 0171200001922000463
- Комиссией установлено, что положениями Извещения не предусмотрена возможность использования эквивалентного товара при выполнении работ по государственному контракту (предмет - капитальный ремонт). Таким образом, действия Заказчика, Уполномоченного органа, установивших в описании объекта закупки товарные знаки без сопровождения словами "или эквивалент", нарушают пункт 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение, которого предусмотрена частью 4.1 статьи 7.30 КоАП РФ.

15 тыс. руб. на
должностное лицо

Разделяет такую позицию АС Московского округа (Постановление от 04.08.2022 N Ф05-17491/2022 по делу N А40-249637/2021), 9ААС (Постановление от 17.08.2022 N 09АП-45357/2022 по делу N А40-36248/2022), Саратовский УФАС (Решение от 22.03.2022 по закупке 0360300052822000006)

Подготовка сметы контракта

Анализ и систематизация ПСД



Подготовка ведомости объемов
технологически законченных элементов



Подготовка сметы контракта

Отдельной строкой учитывается количество и стоимость оборудования, мебели, инвентаря с **отражением страны их происхождения** (далее - оборудование), поставляемых в рамках контракта, в случае, если оборудование в соответствии с законодательством Российской Федерации о бухгалтерском учете подлежит принятию к бухгалтерскому учету в качестве отдельного объекта основных средств.

Некоторые особенности применения дополнительных требований к участникам

Блок 2

Основные спорные вопросы по ПП 2571

- Должна ли комиссия по закупкам изучать не только документы, переданные от оператора и полученные последним при аккредитации, но и дополнительные документы, которые участник положил непосредственно в заявку?

Вариант №1:
нет, не
должен.

возникновение встречного обязательства Заказчика по их рассмотрению и оценке, то есть направленные в составе второй части заявки документы в нарушение закона (пункт 3 части 6 статьи 43 Закона о контрактной системе) не порождают обязанность Заказчика обрабатывать данные документы и оценивать их. Тем более, участник закупки может направить оператору электронной площадки нужную информацию и документы до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке в любой момент после аккредитации такого участника на электронной площадке.

*См. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.05.2023 N 09АП-22956/2023 по делу N А40-255370/2022, Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 22.11.2022 N 09АП-71378/2022 по делу N А40-100012/2022

Вариант №2:
да, должен.

Судебная практика: При проведении закупки оператором ЭП направлен в качестве подтверждения опыта контракт, предмет которого не соответствует требованиями ПП 2571. Однако в составе заявки участником предоставлен иной контракт, отвечающий установленным требованиям. Вывод суда - действия комиссии по отклонению заявки признаны незаконными.

*См. Постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 29.08.2022 N 01АП-5574/2022 по делу N А38-1239/2022

Основные спорные вопросы по ПП 2571

- Сколько исполненных контрактов/договоров должен направить оператор для целей подтверждения соответствия участника установленным дополнительным требованиям?

Административная практика: ФАС отмечает, что в соответствии с нормами ПП 2571 документом, подтверждающим соответствие дополнительным требованиям, является один исполненный договор (контракт), и, следовательно, оператор должен направить только одну копию контракта/одну реестровую запись.

*См. Решение ФАС России по делу N П-366/22 от 28.09.2022 г. (внеплановая проверка в рамках закупки №0851200000622005225), Решение ФАС России от 24.06.2022 г. по делу N П-218/22 (внеплановая проверка в рамках закупки №0851200000622003316), Решение ФАС России от 24.06.2022 г. по делу N П-217/22 (внеплановая проверка в рамках закупки №0851200000622003122)

Важно! В указанных случаях рассматривались не действия комиссии заказчика (она фактически вынуждена рассматривать все документы, направленные оператором), а действия именно оператора, который неправоммерно аккредитовал участника. Так как к моменту принятия решений контракты были заключены, предписание ФАС выдавать не стал.

Основные спорные вопросы по ПП 2571

- Что такое «Исполненный договор» в терминологии ПП 2571?

Исполненным считается только контракт, по которому произошло как выполнение работ, так и их оплата и который не находится на стадии «исполнение»

Судебная практика: Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 05.07.2023 N Ф01-3404/2023 по делу N А38-5147/2022

Суть дела: Заказчиком были установлены дополнительные требования согласно п.18 Приложения к ПП 2571, заявка заявителя была отклонена как несоответствующая требованиям извещения, так как факт исполнения предоставленного в качестве опыта контракта не подтвержден (статус контракта в единой информационной системе "Исполнение"), заказчиком не оплачен, дополнительным соглашением от 21.06.2022 срок действия контракта продлен до 31.12.2023)

Суть решения: на основании части 1 статьи 94 Закона N 44-ФЗ исполнение контракта включает в себя комплекс мер, в том числе оплату контракта. Следовательно, полное исполнение сторонами взятых на себя обязательств по договору (контракту) включает в себя приемку поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги (их результатов) и оплату заказчиком поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги (их результатов). Государственный или муниципальный контракт, как и любой договор, будет считаться исполненным после выполнения своих обязательств сторонами в полном объеме.

Основные спорные вопросы по ПП 2571

- Что такое «Исполненный договор» в терминологии ПП 2571?

Исполненным считается только контракт, по которому произошло выполнение работ и который не находится на стадии «исполнение»

Судебная практика: Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.07.2023 N 13АП-14469/2023 по делу N А56-123338/2022

Суть дела: Заказчиком были установлены дополнительные требования согласно п.8 Приложения к ПП 2571, заявка заявителя была отклонена как несоответствующая требованиям извещения, так как факт исполнения предоставленного в качестве опыта контракта не подтвержден (статус контракта в единой информационной системе "Исполнение"), контракт заключён в рамках 223-ФЗ и согласно доп соглашению его цена 237 334 224,89 руб., акты предоставлены на сумму 236 416 826,86 руб.)

Суть решения: на момент рассмотрения заявок договор находится на стадии «Исполнение», акты на полную стоимость не предоставлены, что не может свидетельствовать об исполнении договора. Предоставленные позднее письма от заказчика о полном исполнении договора не могут быть приняты во внимание, так как комиссия ими на момент рассмотрения не располагала. Суд ссылается на норму ПП 2571, говорящие о приоритетности информации, размещенной в ЕИС, над информацией, предоставленной участником

Основные спорные вопросы по ПП 2571

- Должна ли комиссия отклонить заявку, если данные из ЕИС не совпадают с предоставленными участником? - СИТУАЦИЯ ЯВНОГО ПРОТИВОРЕЧИЯ

Вариант
№1:
ОТКЛОНИТЬ

Административная практика: В контракте, содержащимся в ЕИС, было прямо предусмотрено, что требуется прохождение госэкспертизы (контракт на ПСД). Дополнительно на площадке размещен документ – письмо от заказчика о том, что госэкспертиза не требуется. ФАС заключает: при рассмотрении заявок комиссия заказчика в первую очередь должна ориентироваться на информацию об исполнении контракта (договора), содержащуюся в ЕИС.

*См. Решение Приморского УФАС по закупке 0316100007222000005 от 09.03.2022

Судебная практика: В качестве документа, подтверждающего наличие опыта у участника закупки, предоставлен исполненный контракт и акты, однако акт ввода в эксплуатацию отсутствует. Заказчик, полагая, что пункт 8.10 представленного Обществом контракта содержит информацию о необходимости составления акта ввода в эксплуатацию объекта, который не был представлен Обществом, отклонил заявку.

Суд не согласился с таким подходом. Согласно пункту 11 приложения к ПП РФ № 2571 разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию требуется за исключением случаев, при которых такое разрешение не выдается в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности.

Постановлением Правительства РФ от 12.11.2020 № 1816 утвержден перечень случаев, при которых для строительства, реконструкции объекта капитального строительства не требуется получение разрешения на строительство. В частности, для строительства водопроводов и водоводов всех видов диаметром до 500 мм не требуется получение разрешения на строительство. Максимальный же диаметр водопровода Заказчика составил 225 мм, ввиду чего разрешение на ввод не требуется.

*См. Решение АС по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области по делу №№ А56-67906/2022 от 13 сентября 2022 года

Вариант №2:
не все так
однозначно...

Основные спорные вопросы по ПП 2571

- Должен ли оператор проверять документы, входящие в состав аккредитационных данных участника?

Нет, не должен

Судебная практика: Предметом закупки являлись строительные работы, Заказчиком установлены дополнительные требования согласно пункту 8 Приложения к ПП 2571. Участником через оператора ЭТП предоставлены копия муниципального контракта от 16.10.2017 № 92-2017/С); акты приемки выполненных работ по форме КС-2; разрешение на строительство от 24.12.2017; разрешение на ввод объекта в эксплуатацию от 31.08.2018. Однако после проверки сведений в ЕИС заказчиком выявлено, что они отличаются от предоставленных участником: согласно сведениям ЕИС договор заключен 16.10.2015, при этом срок исполнения прекращен 31.12.2016. Заказчик полагает, что данное несоответствие должен был выявить оператор ЭТП при аккредитации участника по доп требованиям. Суд с данной позицией не согласен: в соответствии с подпунктом «а» пункта 2 части 13 статьи 24.2 Закона о контрактной системе Оператор электронной площадки проверяет документы на соответствие Перечню, а не осуществляет оценку указанных документов на предмет соответствия участника закупки требованиям Постановления № 2571.

*См. Определение 9 ААС по делу А40-79987/22-93-592 от 21.11.2022 г.
Постановление Арбитражного суда Московского округа по делу №40-128238/2022 от 23.03.2023 г.

Но! Оператор может проверить документы и вернуть их. Такие действия могут быть признаны обоснованными (решения ФАС, много) или необоснованными (Решение Арбитражного суда г. Москвы от 17 мая 2023 г. по делу N А40-22240/23-2-125)

ПП 2571: допустим ли субподряд?

Конечно, нет

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 21.06.2023 дело А40-3749/23, постановление от 23 августа 2023 года, дело А40-256663/22, постановление от 08 июня 2023 года

Конечно, да

Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 03 мая 2023 N Ф02-963/2023, Ф02-1373/2023 по делу N А33-15832/2022

Основные спорные вопросы по ПП 2571

- Как предмет контракта соотносится с предоставляемым опытом исполнения контракта

Судебная практика: Предмет контракта «Работы по устройству наружного освещения на участке Линия электроосвещения на автомобильной дороге Кузовлево-Светлый на участке км5+680 - км 6+260 (п. Светлый)». Доп требование установлено по пункту 8 Приложения к ПП 2571, так как линия стационарного электрического освещения является самостоятельным сооружением и линейным объектом капитального строительства, а также отсутствуют работы, имеющие отношение непосредственно к строительству, реконструкции или капитальному ремонту автомобильных дорог. ФАС признал установленные требования незаконными, так как согласно Закону №257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» уличное освещение является элементом обустройства автомобильных дорог. Работы выполняются в полосе отвода автодороги, а наружное освещение относится к техническим средствам и устройствам организации и обеспечения безопасности дорожного движения. Требования надлежало установить согласно п.17 Приложения к ПП 2571.

Суд поддержал позицию Заказчика и указал, что согласно типовым условиям контрактов, утверждённым приказом Минтранса России от 05.02.2019 № 37 показателями для применения такого типового контракта, являются, в том числе, коды ОКПД2: 42.11.20; 42.13.20, 42.11; 42.13. Группировка 42.11 не включает код 43.21 - установка уличного освещения и светофоров. Таким образом, законодатель в обязательных для применения нормах разграничил понятия работ по строительству автомобильных дорог и работ по строительству уличного освещения и иного электрооборудования на автомобильных дорогах. Аналогично разграничение присутствует и в КТРУ.

см. Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 08.02.2023 N Ф04-7745/2022 по делу N А67-4604/2022, а также аналогичные выводы содержатся в Решении Пензенского УФАС России от 04.05.2023 по закупке №0155200000923000213

Административная практика:
Выполнение работ по установке железобетонных стоек освещения на автомобильных дорогах регионального и межмуниципального значения Тульской области с использованием материалов заказчика требует установления доптребований в сфере дорожной деятельности (см. Решение Тульского УФАС России от 05.07.2022 по закупке №0366200035622003369)

Основные спорные вопросы по ПП 2571

- Как предмет контракта соотносится с предоставляемым опытом исполнения контракта

Судебная практика: Предмет контракта «Разработка проектной документации "Капитальный ремонт автомобильной дороги Садовое кольцо на участке км 0+665 - км2 +657"». Доп. требование установлено по пункту 6 Приложения к ПП 2571. Участником предоставлен опыт работы на выполнение проектной документации на ремонт участков автомобильных дорог региональной или межмуниципального значения в Большеберезниковском, Дубенском, Кочкуровском, Лямбирском, Старошайговском муниципальных районах Республики Мордовия с проведением экспертизы проектов в части определения достоверности сметой стоимости. Заказчик, полагая, что ремонт автодорог не регулируется нормами ГрК РФ и не подтверждает наличие должного опыта, заявку отклонил. ФАС и суд с ним не согласился.

Суд поддержал позицию УФАС, указал, что проанализировав положения контракта с учетом всех приложений в их совокупности с учетом правового регулирования (Закона N 257-ФЗ, Приказа Минтранса России от 16.11.2012 N 402), приходит к выводу, что часть проектных работ относится к строительным, а именно к капитальному ремонту автомобильных дорог, в связи с чем, информация, представленная ООО "Доринжиниринг" в документах, подтверждающих соответствие участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с частью 2 статьи 31 Закона N 44-ФЗ, позволяет однозначно прийти к выводу о наличии у указанного лица надлежащего опыта исполнения договора

Постановление
Пятого
арбитражного
апелляционного
суда от 22.03.2023
N 05АП-8279/2022
по делу N А24-
4575/2022

Основные спорные вопросы по ПП 2571

- Как предмет контракта соотносится с предоставляемым опытом исполнения контракта (противоположная позиция)

Судебная практика: Предмет контракта «Реконструкция автомобильной дороги Алексеевка - Березовка - Солонешное с мостом через ручей Шипуниха на км 34+959 в Солонешенском районе». Доп. требование установлено по пункту 17 Приложения к ПП 2571. Участником предоставлен опыт работы на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог. Заказчик, полагая, что ремонт автодорог не подтверждает наличие должного опыта, заявку отклонил. Суд с ним согласился.

Суд поддержал позицию Заказчика, указал, муниципальный контракт N Ф.2019.114467 от 26.03.2019, который предоставлен в качестве документа, подтверждающего наличие опыта, заключен по итогам закупки N 0117300067819000026, проведенной Администрацией города Бийска. При проведении закупки N 0117300067819000026 заказчиком были размещены разъяснения положений аукционной документации, согласно которым заказчик поясняет, что работы, предусмотренные Техническим заданием, не относятся ни к капитальному строительству, ни к реконструкции, ни к капитальному ремонту объекта капитального строительства. Предметом аукциона является выполнение работ по текущему ремонту дорог, что подтверждено заключениями экспертов

Постановление
Седьмого
арбитражного
апелляционного
суда от 16.03.2023
N 07АП-769/23 по
делу N А03-
7488/2022

Основные спорные вопросы по ПП 2571

- Как предмет контракта соотносится с предоставляемым опытом исполнения контракта

Судебная практика: Предмет контракта «Капитальный ремонт ... в том числе ПИР». Доп. требование установлено по пункту 10 Приложения к ПП 2571. Участником в подтверждение опыта предоставлен контракт с предметом «Выполнение ремонтно-реставрационных работ здания ...». Заявка отклонена. Жалоба признана необоснованной.

Суд не поддержал позицию Заказчика и ФАСа и указал, что сопоставив наименования работ, перечисленные в приложении 1 к указанному контракту (позиции с 395 по 429), наименование и описание объекта закупки (техническое задание), наименования работ, указанные в актах КС-2 о приемке выполненных работ, подтверждающих цену выполненных работ (т. 2, л.д. 18-58), с наименованиями работ, перечисленных в «Ведомости объемов конструктивных решений (элементов) и комплексов (видов) работ» приложения 1 к проекту государственного контракта на капитальный ремонт ...» можно установить, что представленный Обществом контракт подтверждает наличие у него опыта выполнения работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства.

см. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 31.01.2023 N Ф07-21458/2022 по делу N А52-1346/2022

Основные спорные вопросы по ПП 2571

- Мост – это часть автомобильной дороги или самостоятельный объект капитального строительства?

Административная практика:

Мост – это часть дороги. Требования устанавливаются Согласно Разделу III

Приложения к ПП 2571

*См. Решение Ростовского УФАС России по закупке 0158300050022000001 от 08.02.2022

Решение ЦА ФАС по закупке

0364100001822000011 от 01.03.2022

Косвенно – в Решении ЦА ФАС по закупке

№0348100042422000054 от 19.07.2022

Решение Ленинградского УФАС России по закупке 0145300009622000293 от 26.08.2022

Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа по делу А17-8896/2022 от

13.07.23

Административная практика:

Мост – это отдельный объект капстроительства, требования устанавливаются согласно Разделу II

Приложения к ПП 2571

См. Решение Новгородского УФАС России по закупке 0350300011822000092 от 20.04.2022

Решение Белгородского УФАС России по закупке 0826600004222000001 от 31.01.2022

Мост – это и часть дороги, и отдельный объект строительства, в зависимости от того, что написано в контракте. См. Постановление АС Северо-Западного округа по делу А21-3775/2022 от 14.02.2023 г.

Основные спорные вопросы по ПП 2571

- Подлежат ли применению пункты 34, 36 Раздела VI всеми заказчиками или только теми, чья виды деятельности обозначены в наименовании раздела?

Приоритетная позиция

Информационное письмо Минфина России от 14 февраля 2022 г. N 24-01-09/10138, пункт 6:

Вид или сфера деятельности заказчика не образует условия применения дополнительных требований к участникам закупки. Наименования разделов Приложения к Постановлению N 2571 сформированы в отношении сферы закупки (сферы закупаемых товаров, работ, услуг) и не предусматривают соотнесения с видами или сферами деятельности заказчика.

Исключение

Постановление Арбитражного суда Московского округа от 02.05.2023 N Ф05-9415/2023 по делу N А40-139985/2022:

Позиция 36 приложения находится в его разделе 6 «Дополнительные требования к участникам закупки в сфере здравоохранения, образования, науки, обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, охраны», положений, распространяющих действие этой позиции на участников закупки в других сферах деятельности в данном постановлении не содержится. Как установил апелляционный суд, заявленные в соответствии с закупочной документацией к уборке помещения не расположены в зданиях, в которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования, науки, обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, охраны.

Соответственно, апелляционный суд пришел к выводу, что положения пункта 36 Приложения к Постановлению № 2571 не распространяются на спорную закупку, в связи с чем у ФКУ «Государственные технологии» отсутствовали основания для установления дополнительных требований к участникам закупки...

Вопреки доводам кассационной жалобы апелляционный суд обоснованно отклонил ссылку на письмо Минфина России от 14 февраля 2022 года N 24-01-09/10138, поскольку данный документ не относится к спорной закупке и является информационным письмом, в котором изложено мнение государственного органа в связи с поступающими вопросами о применении положений Закона о контрактной системе.

Основные спорные вопросы по ПП 2571

- Вопрос о достоверности информации, предоставленной в заявке

Решение Арбитражного суда г. Москвы от 19.07.2023 по делу N А40-106721/23-121-704

Суть дела: заявка признана комиссией соответствующей требованиям извещения. Судом установлено и из материалов дела следует, что Комиссией ФАС России установлено, что ООО "Тандем" в целях подтверждения наличия опыта выполнения работ по позиции 7 приложения к Постановлению N 2571 представлены: договор подряда от 14.10.2021 N 14/10, заключенный с ИП Фахрудиновым А.Н., на выполнение работ по строительству многоквартирного жилого дома в г. Ульяновске (далее - Договор N 1) на сумму 9 999 995 616, 25 руб. (кадастровый номер земельного участка 73:24:041413:398); акт приемки законченного строительством объекта от 26.12.2021 N 1 с ценой выполненных работ в размере 9 999 995 616, 25 руб.; разрешение на ввод объекта в эксплуатацию от 29.12.2021 N 73-73-141-2021. Вместе с тем, согласно имеющейся у Комиссии ФАС России информации в рамках проведения закупки с номером извещения в ЕИС 0168500000621004503, ООО "Тандем" в целях оценки заявки на участие в закупке представлено следующее: договор подряда от 14.10.2021 N 14/10, заключенный с ИП Фахрудиновым А.Н., на выполнение работ по строительству многоквартирного жилого дома в г. Ульяновске (далее - Договор N 2) на сумму 2 999 999 316, 20 руб. (кадастровый номер земельного участка 73:24:041413:398); акт о приемке выполненных работ от 17.12.2021 N 1 с ценой выполненных работ в размере 2 999 999 316,20 руб.; разрешение на ввод объекта в эксплуатацию от 29.12.2021 N 73-73-141-2021. При этом, Комиссией ФАС России установлено, что объект капитального строительства Договора N 1 является идентичным объекту капитального строительства Договора N 2.

Комиссия ФАС сделала вывод о подложности договора и несоответствии заявки требованиям извещения.

Суть решения: суд согласился с ФАС России.

Основные спорные вопросы по ПП 2571

- Должен ли протокол рассмотрения и оценки заявок содержать ПОДРОБНУЮ информацию о причинах признания заявки несоответствующей требованиям извещения?

Да, должен

Постановление Арбитражного суда
Северо-Западного округа от 12.04.2023
N Ф07-3081/2023 по делу N А56-54327/2022

Суть дела: заявка отклонена комиссией по причине предоставления недостоверной информации в документах, подтверждающих наличие опыта выполнения работ.

Суть решения: суды пришли к разным мнениям – так, Арбитражный суд посчитал, что простого указания на факт наличия в заявке недостоверной информации достаточно в связи с тем, что заказчиком установлено единственного дополнительное требование к участникам. Апелляционная и кассационная инстанция с ним не согласились и указали, что в протоколе не содержится достаточного, ясного обоснования решения об отклонении заявки Общества, поскольку в нем не указано, в чем именно выражена недостоверность документов и сведений. Указание в протоколе, что информация и документы, предусмотренные пунктом 3 части 6 статьи 43 Закона N 44-ФЗ (то есть, документы, подтверждающие соответствие участника закупки дополнительным требованиям), содержат недостоверную информацию, не дает понять, в чем именно выражается такая недостоверность (несоответствие действительности), к примеру, невыполнение работ, незаключение договора в принципе, недостоверность частей или реквизитов документа и т.п. В таком изложении протокола отсутствуют сведения, представленные заказчиком уже в УФАС, о том, что согласно полученным на запросы ответам организаций, значащихся в представленных Обществом договорах заказчиками, данные договоры с ними не заключались.

Некоторые при оценке заявок

Блок 3

Какие правила применять при оценке заявок?

Блок 1. Общие правила, в том числе нет ограничений на использование критерия «Качество»

Закупка работ по подготовке проектной документации и (или) выполнению инженерных изысканий

Закупка работ по благоустройству

Закупка работ по строительному контролю (техническому надзору)

Закупка иных работ, не относящихся к блоку 2

Блок 2. Специальные правила, в том числе запрет на использование критерия «Качество»

- ✓ Контракт, предусмотренный частью 16 статьи 34 (при условии, что КЖЦ предусматривает проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства)
- ✓ Контракт, предусмотренный частью 16.1 статьи 34
- ✓ Контракт, предусмотренный частью 56 статьи 112
- ✓ Контракт, предусматривающий выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта),
- ✓ Контракт, предусматривающий проведение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации
- ✓ Контракт на выполнение работ по ремонту, содержанию автомобильной дороги
- ✓ Контракт на выполнение работ по текущему ремонту зданий, сооружений

Административная и судебная практика

Можно

Использование в качестве детализирующих показателей критерия «Характеристики объекта закупки» показателя «Качество работ»: Методологии, Качества работ, Описания работ и т.д. (то есть по сути описания процесса выполнения работ) допускается согласно решениям

Самарское УФАС России (Решение от 22.05.2023 по закупке 0842200002123000147), шкала бинарная
Карельское УФАС России (Решение от 24.11.2023 по закупке 0306100000422000069), шкала
небинарная (100/10/0)

Тамбовское УФАС России (Решение от 16.11.2022 по закупке 0364100001822000054), шкала
небинарная (100/50/0)

Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.11.2022 N 15АП-18531/2022
по делу N А32-24156/2022

Решение Пензенского УФАС России от 23.05.2022 по закупке 0855300003922000066, шкала бинарная

Примеры применения критерия «Характеристики объекта закупки»

Нельзя

Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 19.04.2023 N Ф08-3229/2023 по делу N А63-11792/2022

Сформулированный в документации показатель - "последовательность и технология выполнения работ" не содержит качественную, функциональную и экологическую характеристику объекта закупки, не соответствует требованиям Положения и части 2 статьи 8 Закона N 44-ФЗ, судебные инстанции пришли к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения заявленного администрацией требования.

Положения извещения об оценке:

Максимальное количество баллов по показателю – 100, такое количество баллов будет присуждено предложению участника с наиболее детализированным описанием используемого оборудования и привлекаемых к оказанию услуг трудовых ресурсов.

Предложение участника, содержащего отдельные элементы описания используемого оборудования и(или) привлекаемых к выполнению работ трудовых ресурсов, будет оценено не выше 50 баллов (в зависимости от содержания).

При отсутствии Предложения участника открытого конкурса в электронной форме по данному детализирующему показателю оценки, а также при отсутствии детализированного описания используемого оборудования и привлекаемых к выполнению работ трудовых ресурсов - значение оценки в баллах – 0.

Примеры применения критерия «Характеристики объекта закупки»

Можно с оговорками

Решение Арбитражного суда г. Москвы от 05.10.2022 по делу N А40-130166/2022-93-1004

Установленный Заказчиком порядок оценки не позволяет выявить лучшее предложение в связи с отсутствием установленной пропорциональной зависимости между присваиваемыми баллами и представляемыми участниками закупки сведениями по Детализирующему показателю N 1 Критерия N 1 (в соответствии с установленной шкалой оценки участники получают 0, 15, 50, 100 баллов)

Положения извещения об оценке:

- если предложение представлено и содержит предложения по организации выполнения работ не по всем пунктам, подлежащим оценке, участнику закупки присваивается 0 баллов;
- если предложение представлено и содержит предложения по организации выполнения работ по всем пунктам, подлежащим оценке, участнику закупки присваивается 15 баллов
- если предложение представлено, содержит предложения по организации выполнения работ по всем пунктам, подлежащим оценке, детализировано, содержательно проработано, участнику закупки присваивается 50 баллов;
- если предложение представлено, содержит предложения по организации выполнения работ по всем пунктам, подлежащим оценке, законодательно обоснованно, участнику закупки присваивается 50 баллов.
- если предложение представлено, содержит предложения по организации выполнения работ по всем пунктам, подлежащим оценке, детализировано, содержательно проработано, законодательно обоснованно, участнику закупки присваивается 100 баллов.

Особенности оценки по показателю – Опыт работы



Что такое контракт с сопоставимым предметом?



Можно ли требовать не только договор и акт, но и иные документы?



Можно ли вместо договора и акт допускать предоставление номера реестровой записи из реестра контрактов?



Какими договорами подтверждать опыт: только генпорядными или и генподрядными, и субподрядными?

Благоустройство

**Сопоставимым предметом контракта является
ТОЛЬКО контракт на выполнение работ по
благоустройству - МОЖНО**

Решение Ульяновского УФАС России от 06.04.2023 по
закупке №016850000623000937

Обоснование: по мнению заявителя, заказчик сузил перечень сопоставимых договоров, подлежащих оценке, что не способствует выявлению лучших условий исполнения контракта. Заявитель считает, что Заказчику надлежало включить в порядок оценки рассматриваемого показателя перечень работ, предусмотренный позицией 9 раздела II Постановления Правительства РФ от 29.12.2021 г. № 2571, а именно: выполнение работ по строительству некапитального строения, сооружения (строений, сооружений), строительству, реконструкции объекта капитального строительства (в том числе в случае если исполнитель контракта является застройщиком).

Вместе с тем, заявитель не учел, что Постановление № 2604 и Постановление № 2571 устанавливают различные требования к участникам, первое направлено на регулирование порядка оценки и критериев на участие конкурентной закупке, второе - дополнительных требований.

**Сопоставимым предметом контракта является
ТОЛЬКО контракт на выполнение работ по
благоустройству - НЕЛЬЗЯ**

Решение Свердловского УФАС России от 18.05.2023 по
закупке №0162300005323000800

Обоснование: Заказчиком одновременно установлены дополнительные требования к участникам в соответствии с п.9 Приложения к ПП 2571 и приведены критерии оценки согласно ПП 2604. Таким образом, как следует из Положений, утв. постановлением Правительства РФ № 2604, при закупке работ на благоустройство территорий сопоставимыми с предметом рассматриваемого контракта работами также являются работы по строительству некапитального строения, сооружения (строений, сооружений), строительству, реконструкции объекта капитального строительства (в том числе в случае если исполнитель контракта является застройщиком), ввиду чего заказчику надлежало включить в вышеуказанные работы в перечень связанных с предметом контракта (сопоставимых) работ в порядок оценки рассматриваемого показателя.

В обоих случаях заявитель – ООО «Монтажпроект»

Например, документы об оплате

Можно

Решение Ростовского УФАС России от 02.02.2023 по закупке №0158300047823000001

Перечень документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта включает копии документов сформированных в результате проведения расчетов и подтверждающие перечисление средств в качестве оплаты (факт осуществления расчетов) по предоставленному участником закупки договору (договорам). Участник такой порядок оценки обжалует, однако УФАС признает данный порядок законным

Постановление 15 Арбитражного апелляционного суда по делу А53-12742/2023 от 26.09.2023

НЕЛЬЗЯ

Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 20.02.2023 по закупке №0172200004922000271

Заказчик прямо указал, что если контракт не реестровый, то должны быть предоставлены документы об оплате. Комиссия УФАС пришла к выводу, что документы, подтверждающие факт оплаты выполненных работ составленные в ходе исполнения контракта, не является подтверждением исполнения участником закупки контракта (договора), а непредоставление в составе заявки на участие в закупке указанного документа не свидетельствует об отсутствии у участника закупки требуемого опыта.

Документы или и документы, и номера реестровых записей?

Можно и документы, и номера реестровых записей

Решение Псковского УФАС России от 30.06.2023 по закупке №0157200000323000614, Мурманского УФАС от 11.04.2023 г. по закупке №0149200002323001008

Перечень документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта включает копии документов сформированных в результате проведения расчетов и подтверждающие перечисление средств в качестве оплаты (факт осуществления расчетов) по предоставленному участником закупки договору (договорам). Участник такой порядок оценки обжалует, однако УФАС признает данный порядок законным

Нет, только копии документов

Решение ФАС России от 17.02.2023 по закупке №0141600001023000004, от 07.03.2023 г. по закупке №0173200001423000073

ПП 2604 не предусмотрено предоставление номеров реестровых записей контрактов вместо предоставляемых копий документов

Можно оценивать только генподряд

Решение ФАС России от 28.04.2023 г. по закупке №0148200005423000232, НМЦК 1.427.030.154,74 руб.

Заказчиком в порядке оценки заявок установлено, что к оценке принимается исключительно исполненные контракты и/или договоры, в которых участник закупки выступает генеральным подрядчиком. Комиссия пришла к выводу, что указанный порядок оценки заявок не противоречит действующему законодательству

Аналогичный вывод – в решении Ульяновского УФАС России от 11.05.2023 г. по закупке №0168500000623001557

Нельзя оценивать только генподряд

Постановление 15 ААС по делу А53-12742/2023 от 26.09.2023

Действующее законодательство о контрактной системе не предусматривает необходимость предоставления документов, подтверждающих опыт выполнения соответствующих работ исключительно в качестве генерального подрядчика, в связи с чем, для определения наличия у участника аукциона опыта по выполнению соответствующих работ не имеет значения, в каком качестве статусе он являлся их исполнителем, в качестве генподрядчика или субподрядчика

Оценивается и генподряд, и субподряд, если порядком оценки не установлены специальные правила

Решение Саратовского УФАС России от 20.04.2023 по закупке №0360200054023000018. НМЦК 521.376.327,60

В Приложении №5 Заказчиком не предусмотрено, что к оценке опыта будут приниматься договоры/контракты, в которых участник закупки выступает только в качестве генерального подрядчика.

Стоит отметить, что Постановление Правительства №2604 не исключает возможность предоставления участником закупки в качестве подтверждения опыта выполнения работ - договоры субподряда.

При применении показателя
«Наличие у участников
закупки опыта поставки
товара, выполнения
работы, оказания услуги,
связанного с предметом
контракта»

Порядком рассмотрения и
оценки заявок
устанавливаются:

- положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), предусматривающего выполнение работ на одном из следующих объектов, соответствующих объекту закупки (*вид объекта):
 - ✓ объект капитального строительства (за исключением линейного объекта);
 - ✓ линейный объект, за исключением автомобильной дороги;
 - ✓ автомобильная дорога;
 - ✓ особо опасный, технически сложный и уникальный объект капитального строительства;
 - ✓ объект культурного наследия (памятник истории и культуры) народов Российской Федерации;

При применении показателя «Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта» Порядком рассмотрения и оценки заявок устанавливаются:

- положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), относящегося к одному или нескольким из следующих договоров (контрактов) (*вид договора):
 - ✓ контракт, предусмотренный частью 16 статьи 34 Федерального закона (при условии, что контракт жизненного цикла предусматривает проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства);
 - ✓ контракт, предусмотренный частью 16.1 статьи 34 Федерального закона;
 - ✓ контракт, предусмотренный частью 56 статьи 112 Федерального закона;
 - ✓ договор, не относящийся к контрактам, указанным в абзацах втором - четвертом настоящего подпункта, и **предусматривающий выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта), проведение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации**

К оценке принимаются документы без приложения к ним проектной документации

Судебная практика- тип контракта

Суть дела: Предметом закупки является Выполнение работ по созданию объекта "Производственно-технический комплекс по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов I и II классов опасности "Камбарка" (предусматривается и строительство, и реконструкция). Заказчиком установлено, что к оценке принимаются исполненные контракты на выполнение работ по строительству, реконструкции на особо опасном, технически сложном и уникальном объекте капитального строительства. При согласовании закупки у ед. поставщика ФАС выявил в установленном порядке оценки нарушение.

Суть решения: Суд указывает, что оценка правомерна, так как Градостроительным кодексом РФ строительство, капитальный ремонт, реконструкция, снос объектов капитального строительства выделяются как самостоятельные виды градостроительной деятельности. Таким образом, работы по капитальному ремонту и сносу объекта капитального строительства не входят в предмет контракта и не являются аналогичными ему.

Реквизиты: Постановление Арбитражного суда Московского округа от 09.08.2023 г. по делу № А40-265986/2022.

Судебная практика- тип контракта

Суть дела: Предметом закупки является выполнение проектно-изыскательских работ и работ по строительству объекта капитального строительства "Строительство путепроводов на пересечении Октябрьского направления железной дороги и Савеловского направления Московской железной дороги на участке от ул. Б. Академической до ул. Академика Королева с необходимой для их функционирования улично-дорожной сетью. Этап 1. Участок от ул. Б. Академической до путепровода через Октябрьскую железную дорогу. Заказчиком установлено, что к оценке принимаются исполненные контракты на выполнение работ по строительству и реконструкции автомобильной дороги.

Суть решения: Суд указывает, что оценка правомерна, так как положениями Постановления Правительства №1604 именно на заказчика возлагается обязанность определить сопоставимый предмет контракта, а также именно заказчик несет ответственность за результативность закупки.

Реквизиты: Постановление Арбитражного суда Московского округа от 25.07.2023 г. по делу № А40-197955/2022

Судебная практика – установление предельных значений

Суть дела: заказчиком при НМЦК 1.342.581.265 ₽ установлены предельные значения по детализирующему показателю «Наибольшая цена одного из исполненных контрактов» в размере 600.000.000 ₽

Указанный порядок оценки послужил основанием для жалобы. ФАС согласилась с заявителем.

Суть решения первой и апелляционной инстанции: Применяемая формула соответствует ПП 2604, Заказчик смог обосновать установление такого предельного значения (оно составляет 45 % от НМЦК, при этом выше на 50 % чем введенные законодательно требование о наличии опыта в размере 30 % для участников закупки стоимостью выше 500 млн рублей). Однако кассационная инстанция с данными выводами не согласилась и направила дело на новое рассмотрение.

Реквизиты: Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа по делу А53-34188/2022 от 11.07.2023 г.

Суть дела: заказчиком при НМЦК 2.503.702.720 ₽ установлены предельные значения по детализирующему показателю «Наибольшая цена одного из исполненных контрактов» в размере 1.251.851.360 ₽

Указанный порядок оценки послужил основанием для жалобы. ФАС согласилась с заявителем.

Суть решения: Применяемая формула НЕ соответствует ПП 2604, Заказчик НЕ смог обосновать установление такого предельного значения

Реквизиты: Постановление Арбитражного суда Московского округа от 24.01.2023 N Ф05-34959/2022 по делу N А40-81956/22-147-611 (Определением Верховного Суда РФ от 12.05.2023 N 305-ЭС23-6452 отказано в передаче дела N А40-81956/2022 в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ для пересмотра в порядке кассационного производства данного постановления)

Судебная практика – установление предельных значений

Суть дела: заказчиком при НМЦК 434 437 236 Р установлено предельное минимальное значение по детализирующему показателю «Наибольшая цена одного из исполненных контрактов» в размере 434 437 236 Р.

В ходе внеплановой проверки указанный порядок оценки был признан несоответствующим целям проведения закупок.

Суть решения: Суд соглашается с УФАС и указывает, что применение подобных критериев оценки приведет к тому, что участнику, имеющему опыт успешного выполнения работ по разработке рабочей документации и строительству, с ценой исполненных обязательств 99% или менее от начальной (максимальной) цены контракта, будут необоснованно оценены конкурсной комиссией в 0 баллов, что влечет ограничение прав потенциальных участников закупки.

Реквизиты: Постановление Арбитражного суда Центрального округа по делу №А14-17122/2022 от 10.08.2023 г.

Административная практика – как можно делать

Суть дела: заказчик в разделе «Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе» установил предельные максимальные и/или предельные минимальные значения по детализирующим показателям

НМЦК 918.040.589,00 руб.

Детализирующий показатель: Наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров

Предельное максимальное значение: 918.040.589 руб. (100% от НМЦК)

Детализирующий показатель: Общее количество исполненных участником договоров

Предельное максимальное значение: 5 штук

Суть решения: На заседании Комиссии установлено, что действия Заказчика, установившего предельные максимальные значения показателя, не противоречат требованиям Закона о контрактной системе.

Реквизиты: Решение ЦА ФАС России от 07.08.2023 по закупке 0134200000123003151. Аналогичный вывод в решении ЦА ФАС России от 23.08.2022 по закупке 0172200002522000298

Административная практика – как можно делать

Суть дела: заказчик в разделе «Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе» установил предельные максимальные и/или предельные минимальные значения по детализирующим показателям

НМЦК 4.159.881.943,00 руб.

Детализирующий показатель: Наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров

Предельное максимальное значение: 20 799 409 715 руб. (5xНМЦК)

Суть решения: На заседании Комиссии установлено, что действия Заказчика, установившего предельные максимальные значения показателя, не противоречат требованиям Закона о контрактной системе.

Реквизиты: Решение ЦА ФАС России от 02.08.2023 по закупке 0860400000323000065. Аналогичный вывод в решении ЦА ФАС России от 29.05.2022 по закупке 0336100012523000016

Административная практика – как можно делать

Суть дела: заказчик в разделе «Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе» установил предельные максимальные и/или предельные минимальные значения по детализирующим показателям

НМЦК 1.230.023.407,60 руб.

Детализирующий показатель: Наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров

Предельное максимальное значение: 1 230 000 000 руб. (почти НМЦК)

Предельное минимальное значение: 246 000 000 руб. (почти 20% от НМЦК)

Суть решения: На заседании Комиссии установлено, что действия Заказчика, Уполномоченного органа, установивших предельное максимальное значение и предельное минимальное значение Детализирующего показателя, не противоречат требованиям Закона о контрактной системе.

Реквизиты: Решение ЦА ФАС России от 21.06.2023 по закупке 0865200000323001017

Административная практика

Суть дела: заказчик в разделе «Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе» установил предельные максимальные и/или предельные минимальные значения по детализирующим показателям

НМЦК 9 200 000,00 руб.

Детализирующий показатель: Общее количество исполненных участником закупки договоров

Предельное минимальное значение: 25 штук

Предельное максимальное значение: 40 штук

Детализирующий показатель: Общая цена исполненных участником закупки договоров

Предельное минимальное значение: 50 000 000,00 руб.

Предельное максимальное значение: 100 000 000,00 руб.

Суть решения: заявитель не представил документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы. Указание в порядке оценки минимального и максимального количества контрактов позволяет выявить лицо, предлагающее лучшие условия исполнения контракта.

Важно, что жалобу подавал массовый жалобщик ИП Блинова и тот факт, что у заявителя отсутствует СРО

Реквизиты: Решение Краснодарского УФАС России от 22.05.2023 по закупке 0318300017523000071

Судебная практика – «нарисованные» договоры проверить нельзя

Суть дела: Участник, проигравший торги, оспаривает их результат, так как по данным бухгалтерской отчетности победителя у него за период 2017-2022 не отражены те денежные средства, на которые он якобы заключил и исполнил договоры. Кроме того, по данным ЕИС указанные договоры заключали и исполняли иные лица, которые должны были бы заключить с победителем договора субподряда с ценой большей, чем стоимость контрактов. Все эти изыскания легли в основу иска.

Суть решения: Отсутствие в бухгалтерской отчетности Компании информации об исполнении спорных гражданско-правовых договорах не принимается во внимание, поскольку неотражение каких-либо операций в бухгалтерском учете и бухгалтерской отчетности, свидетельствует о нарушении ее составления, но не исключает факта совершения хозяйственных операций. При этом действующим законодательством не установлена обязанность комиссии по осуществлению закупок исследовать договоры, заключенные не в рамках Закона № 44-ФЗ, на предмет установления факта невыполнения работ или начисления неустоек. По смыслу Закона № 44-ФЗ аукционная комиссия анализирует заявку исключительно на соответствие требованиям извещения о проведении аукциона и не обязана рассматривать информацию на соответствие данным, содержащимся в иных источниках

Реквизиты: Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 14.08.2023 по делу N А28-4584/2022

Судебная практика – «нарисованные» договоры проверить нельзя

Суть дела: Участник, проигравший торги, оспаривает их результат. Истец указывает что сведения, содержащиеся в заявке с идентификационным номером 113298811 (заявка ООО «ГАРАНТ-МЕДИА») о наличии у участника закупки опыта оказания соответствующих услуг на общую сумму 90 713 123 (девятьсот миллионов семьсот тринадцать тысяч сто двадцать три) рубля 80 копеек, являются недостоверными. При этом в качестве обоснования данного довода Истец ссылается на информацию, полученную из Государственного информационного ресурса Бухгалтерской (финансовой) отчетности <https://bo.nalog.ru/organizations-card/2987823#financialResult>, а также на содержание сайта Rusprofile <https://www.rusprofile.ru/finance/2736490>.

Суть решения: Суд посчитал, что достаточных доказательств истец не предоставил. При подче заявления в суд истец подменил понятие «опыт оказания соответствующих услуг» таким понятием как «выручка». Суд разъяснил, что выручка - доходы от продажи товаров, работ или услуг. Ее признают на дату реализации, то есть на дату подписания накладной или акта (ст. ст. 249, 271 НК РФ). При этом для оценки опыта участника закупки оказания соответствующих услуг используется общая стоимость заключенных контрактов на оказание услуг в соответствии с Законом N 44-ФЗ по результатам конкурентных процедур, по которым не было принято решение об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта, т.е. наличие у последнего обязательств на общую сумму.

Реквизиты: решение Арбитражного суда Московской области по делу №А41-9367/23 от 01.06.2023 г.

Судебная практика – «нарисованные» договоры проверять можно и нужно!

Суть дела: Заказчиком при проведении двух конкурсов было получено 4 и 3 заявки соответственно. Все участники были допущены. Победителем был признан участник, предоставивший сведения об опыте - за последние 3 года им выполнено договоров в количестве 350 и 301 на сумму 925 773 700 руб. и 656 150 000 руб. соответственно. Все контракты заключены с 4 коммерческими организациями и исполнены в 2020 году (за период 30 апреля 2020 г. – 31 декабря 2020 г.). В ходе проведения проверки антимонопольным органом установлено (с использованием сведений из сервиса ФНС России «Прозрачный бизнес»), что сумма полученных данным участником доходов за 2020 год составляет 21 712 000 руб., за 2021 год 8 977 000 руб., что не соответствует сведениям о положительном опыте, указанном при подаче заявок на участие в конкурсах.

В действиях Закупочной комиссии при рассмотрении заявок участников Конкурсов было выявлено нарушение части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе.

Суть решения: Суд поддержал позицию УФАС и указал, что участником предоставлены документы, отражающие недостоверную информацию, которая способствовала признанию его победителем и заключению контракта по итогам проведения Конкурсов, а также, лишила других участников закупки возможности конкурировать с данным юридическим лицом.

Реквизиты: Постановление Арбитражного суда Московского округа по делу № А40-136537/22-130-968 от 20.03.2023 г. (Определением Верховного Суда РФ от 14.06.2023 N 305-ЭС23-11165 отказано в передаче дела N А40-136537/2022 в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ для пересмотра в порядке кассационного производства данного постановления)

Некоторые вопросы контрактации

Блок 4

Федеральный закон от 02.07.2021 № 360-ФЗ (в ред. Федерального закона от 04.11.2022 № 420-ФЗ)

Цифровая контрактация по конкурентным процедурам

01.10.2023
(право)

01.04.2024
(обязательность)

- заказчики формируют **проект контракта** для направления поставщику с использованием ГИС ЕИС **в структурированном виде**

Цифровая контрактация с ед. исполнителем

01.07.2024
(обязательность)

- контракты по результатам **несостоявшихся** электронных процедур (0 заявок)
- контракты **с прямыми** ед. исполнителями **как право** заказчика (**в ряде случаев как обязанность**)*

Цифровые дополнительные соглашения

01.07.2024
(обязательность)

- **соглашения** об изменении / расторжении ко всем электронным контрактам подписываются **в электронной форме** в ГИС ЕИС

* как **право** заказчика по пунктам: 1, 10, 13 – 17, 18 – 21, 26, 28, 30, 33, 35 - 37, 40, 41, 46 (за исключением контрактов, заключаемых с физическими лицами), 47, 48, 52, 56, 60 части 1 статьи 93.

* как **обязанность** заказчика по пунктам: 2, 6, 11, 12, 28.1, 54, 55 части 1 статьи 93

Как меняется жизнь заказчиков и уполномоченных органов
с 01 октября 2023 года?

Пункт 7 Правил
использования КТРУ,
утв. Постановлением
Правительства №145

При проведении предусмотренных Федеральным законом электронных процедур, закрытых электронных процедур характеристики объекта закупки, предусмотренные пунктом 1 части 1 статьи 33 Федерального закона, указываются с использованием единой информационной системы при формировании извещения об осуществлении закупки, приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с частью 1 статьи 42, пунктом 1 части 1 статьи 75 Федерального закона №44-ФЗ соответственно.

Как меняется жизнь заказчиков и уполномоченных органов с 01 октября 2023 года?

Пункт 31
Дополнительных
требований к
операторам ЭТП, утв.
Постановлением
Правительства №656

При формировании предложения участника закупки в отношении объекта закупки, предусмотренного пунктом 2 части 1 статьи 43 Федерального закона, с использованием электронной площадки, специализированной электронной площадки формируются наименование страны происхождения товара, товарный знак (при наличии у товара товарного знака), а также характеристики предлагаемого участником закупки товара в части характеристик, содержащихся в извещении об осуществлении закупки в соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 42 Федерального закона, в приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 75 Федерального закона соответственно. Такие характеристики размещаются оператором электронной площадки, оператором специализированной электронной площадки в единой информационной системе (без размещения на официальном сайте единой информационной системы) одновременно с размещением протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Как выглядит электронный контракт?

Страница 1

Версия 1 ревизия 1



Электронный контракт, сформированный с использованием ЕИС

1. Номер контракта

Номер контракта	08172000003230129390001
Идентификатор государственного контракта по государственному оборонному заказу	

2. Стороны контракта

2.1. Информация о заказчике

Полное наименование заказчика	КРАЕВОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ ПО ГОРОДУ БАРНАУЛУ"
Сокращенное наименование заказчика	КГКУ УСЗН ПО ГОРОДУ БАРНАУЛУ
ИНН	2223965158
КПП	222501001
Организационно-правовая форма	75204: Государственные казенные учреждения субъектов Российской Федерации
Место нахождения	Российская Федерация, 656043, Алтайский край, Барнаул г, УЛ. КОРОЛЕНКО, Д. 67
Почтовый адрес	Российская Федерация, 656043, Алтайский край, Барнаул г, УЛ. КОРОЛЕНКО, Д. 67
Ответственное должностное лицо заказчика	Булатникова Олеся Михайловна
Адрес электронной почты	doc@brn-uszn.ru
Номер контактного телефона	7-3852-549114

Как выглядит электронный контракт?

Страница 2

2.2. Информация о поставщике

Вид	Физическое лицо РФ
Наименование организации (ФИО физического лица)	ЧАПЛЫГИНА ИРИНА МИХАЙЛОВНА Индивидуальный предприниматель
Наименование страны, код по ОКСМ	Российская Федерация (643)
Адрес места нахождения (адрес места жительства)	656038, Алтайский край, Г. Барнаул, Чкалова, 32, 30
Почтовый адрес	- Алтайский22, - Барнаул
ОГРН (для юридических лиц)	
ИНН	220102152025
КПП (для юридических лиц)	
КПП крупнейшего налогоплательщика (для юридических лиц)	
Статус	Субъект малого предпринимательства
Электронная почта	ip.chaplygina@mail.ru
Телефон	7-923-6558585

2.3. Основание заключения контракта

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя)	Электронный аукцион
Идентификационный код закупки	232222396515822250100100190010000244
Номер извещения об осуществлении закупки (приглашения)	0817200000323012939
Реквизиты документа, подтверждающего основание заключения контракта	Протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) № ИЭА1 от 25.08.2023

3. Предмет контракта

Предмет контракта	Поставка бумаги для офисной техники формата А4 на второе полугодие
Специализация	Нет
Контракт заключен для выполнения государственного оборонного заказа	Нет
Контракт жизненного цикла (в соответствии с частью 16 статьи 34 Федерального закона 44-ФЗ)	Нет
Невозможно определить количество (объем) закупаемых товаров, работ, услуг	Нет

3.1. Объект закупки

№ п/п	Наименование объекта закупки, товарный знак, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы	Тип объекта закупки	Позиции по КТРУ, ОКПД2, информация о ТРУ	Количество (объем) и единица измерения товара, работы, услуги	Характеристики объекта закупки	Цена за единицу (в валюте контракта)	Ставка НДС	Страна происхождения товара	Сумма (в валюте контракта)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Бумага для офисной техники SvetoCopy ECO	Товар	Бумага для офисной техники (17.12.14.11 0-00000004), Бумага для печати (17.12.14.110)	2500 Пачка (пач)	<div style="border: 1px solid orange; padding: 2px;">Марка бумаги - Не ниже С;</div> Количество листов в пачке = 500 Штука; Формат - А4; Белизна = 60 Процент; Масса бумаги площадью 1м2 = 80 Грамм;	266.11	0%	Российская Федерация (643)	665 275.00
Итого:									665 275.00

3.2. Предложение по критериям, предусмотренным пунктами 2 и (или) 3 части 1 статьи 32 Закона №44-ФЗ

Наименование критерия	Наименование показателя	Наименование детализирующего показателя	Предложение участника	Информация о предложении участника
-----------------------	-------------------------	---	-----------------------	------------------------------------

Информация об объекте закупки

КОД ПОЗИЦИИ	НАИМЕНОВАНИЕ ТОВАРА, РАБОТЫ, УСЛУГИ	ЕД. ИЗМЕРЕНИЯ	КОЛИЧЕСТВО (ОБЪЕМ РАБОТЫ, УСЛУГИ)	ЦЕНА ЗА ЕД., Р	СТОИМОСТЬ, Р
▼ 17.12.14.110 17.12.14.110-00000004	Бумага для офисной техники Масса бумаги площадью 1м2 ≥ 80 и < 90 г Белизна ≥ 60 % Количество листов в пачке ≥ 500 шт	Пачка	2 500,00	299,00	747 500,00

КРАЕВОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ ПО ГОРОДУ БАРНАУЛУ" 2 500

Белизна	≥ 60	Процент	Участник закупки указывает в заявке конкретное значение характеристики
Количество листов в пачке	≥ 500	Штука	Участник закупки указывает в заявке конкретное значение характеристики
Марка бумаги	Не ниже С		Участник закупки указывает в заявке конкретное значение характеристики
Формат	А4		Значение характеристики не может изменяться участником закупки

Как выглядит электронный контракт?

Страница 4

4. Условия контракта

4.1. Сроки исполнения контракта

Дата начала исполнения контракта	с даты заключения контракта
Дата окончания исполнения контракта (срок исполнения контракта)	29.12.2023

4.2. Этапы исполнения контракта

Контракт не разделен на этапы исполнения контракта

4.3. Место поставки товара, выполнения работы или оказания услуги

Страна	Субъект РФ	Район / Город / Населенный пункт	Код ОКТМО	Место
Российская Федерация				656056 Алтайский край, г. Барнаул, ул. М. Горького, 42а, 656043 Алтайский край г. Барнаул, ул. Короленко, 67; 656060 Алтайский край г. Барнаул, ул. Шукшина, 32а; 656037 Алтайский край г. Барнаул, пр-т Ленина, 179, 656031 Алтайский край, г. Барнаул, пр. Строителей, 41а

4.4. Требования к гарантии качества товара, работы, услуги

Требуется гарантия качества товара, работы, услуги	Нет
Информация о требованиях к гарантийному обслуживанию товара	
Требования к гарантии производителя товара	
Срок, на который предоставляется гарантия и (или) требования к объему предоставления гарантий качества товара, работы, услуги	
Требуется обеспечение исполнения обязательств по предоставленной гарантии качества товаров, работ, услуг	Нет

Как выглядит электронный контракт?

Страница 5

4.5. Обеспечение исполнения контракта (гарантийных обязательств)

Вид обеспечения	Размер обеспечения исполнения контракта в %	Размер обеспечения исполнения контракта, который должен предоставить поставщик	Порядок предоставления, требования к обеспечению
1	2	3	4
Обеспечение исполнения контракта	5.00	33263.75	Установлен статьей 96 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.
Обеспечение исполнения контракта по поставке товара или выполнению работ			
Обеспечение исполнения контракта по последующему обслуживанию, эксплуатации (при наличии) в течение срока службы, ремонту и (или) утилизации поставленного товара или созданного в результате выполнения работы объекта капитального строительства или товара			
Обеспечение исполнения обязательств по предоставленной гарантии качества товаров, работ, услуг			

4.6. Условия привлечения субподрядчиков, соисполнителей из числа СМП, СОНО

Препьвляется требование о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в соответствии с ч. 5 ст. 30 Закона № 44-ФЗ	Нет
Объем привлечения к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа СМП, СОНО (%)	0.00
За неисполнение условий по привлечению к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа СМП/СОНО предусмотрена гражданско-правовая ответственность поставщика (подрядчика, исполнителя)	

4.7. Прочие условия контракта

Предусмотрена возможность одностороннего отказа от исполнения контракта в соответствии со ст. 95 Закона № 44-ФЗ	Да
---	----

Как выглядит электронный контракт?

Страница 7

5. Финансирование контракта

5.1. Источники финансирования

Наименование бюджета	Краевой бюджет
Вид бюджета	Бюджет субъекта Российской Федерации
Код территории муниципального образования	01000000: Муниципальные образования Алтайского края
Закупка за счет собственных средств организации	
Информация о банковском и (или) казначейском сопровождении контракта	Банковское или казначейское сопровождение контракта не требуется

5.2. Цена контракта

Способ указания цены контракта	Цена контракта
Цена контракта	665 275.00
Формула цены контракта	
Валюта контракта	Российский рубль
В том числе НДС	0
В том числе сумма казначейского обеспечения обязательств	
Цена за право заключения контракта	

5.3. Порядок расчетов

Предусмотрена выплата аванса	Нет
Размер аванса (%)	
Размер аванса в валюте контракта	
Суммы, уплачиваемые заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) будут уменьшены на размер налогов, сборов и иных обязательных платежей	Нет
Предусмотрено удержание суммы неисполненных требований об уплате неустоек (штрафов, пеней) из суммы, подлежащей оплате поставщику (подрядчику, исполнителю)	Да

В случае, если контрактом предусмотрены его поэтапное исполнение и выплата аванса, в контракт включается условие о размере аванса в отношении каждого этапа исполнения контракта в виде процента от размера цены соответствующего этапа

Как выглядит электронный контракт?

Страница 8

5.4. График платежей

Финансирование за счет бюджетных средств

Код бюджетной классификации Российской Федерации	Код объекта капитального строительства недвижимого имущества	Сумма контракта (в валюте контракта)	Аванс
		на 2023 год	
1	2	3	4
05510060250010940244		665 275.00	
	Итого	665 275.00	

5.5. Реквизиты счета заказчика

Наименование организации, ИНН, КПП	Тип счета	Номер лицевого счета	Номер банковского (казначейского) счета	Реквизиты банка, ТОФК	Наименование контрагента для п/п
1	2	3	4	5	6
КРАЕВОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ ПО ГОРОДУ БАРНАУЛУ" ИНН: 2223965158 КПП: 222501001	Лицевой счет в ФК	03172002890	03221643010000001700	ОТДЕЛЕНИЕ БАРНАУЛ БАНКА РОССИИ // УФК по Алтайскому краю, г Барнаул БИК: 010173001 , к/с: 40102810045370000009	

5.6. Реквизиты счета поставщика

Наименование организации / ФИО, ИНН, КПП	Тип счета	Номер лицевого счета	Номер банковского (казначейского) счета	Реквизиты банка, ТОФК	Наименование контрагента для п/п, ОКТМО, КБК
1	2	3	4	5	6
ЧАПЛЫГИНА ИРИНА МИХАЙЛОВНА ИНН: 220102152025	Расчетный счет в банке		40802810223150000815	// ФИЛИАЛ "НОВОСИБИРСКИЙ" АО "АЛЬФА-БАНК", г Новосибирск БИК: 045004774 , к/с: 30101810600000000774	ИП ЧАПЛЫГИНА ИРИНА МИХАЙЛОВНА


Как выглядит электронный контракт?

Страница 9

6. Документы, сформированные без использования ЕИС

Наименование файла

1 Проект контракта - 2939

 Подпись поставщика

Владелец сертификата:

ЧАПЛЫГИНА ИРИНА МИХАЙЛОВНА

Сертификат:


01dc34540013b0089f4b600cecb7f95fec

Действителен с 31.05.2023 по 31.08.2024

Дата и время подписания:

05.09.2023

01:43:44(МСК)

 Подпись заказчика

Владелец сертификата:

Булатникова Олеся Михайловна

Начальник управления

КРАЕВОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ ПО ГОРОДУ БАРНАУЛУ"

Сертификат:

00bbfad94905374bb1d21694e83f41c960

Действителен с 12.08.2022 по 05.11.2023

Дата и время подписания:

05.09.2023

05:13:35(МСК)

Требования к содержанию контракта

1. наименование, место нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, ответственное должностное лицо заказчика, специализированной организации (в случае ее привлечения заказчиком)
2. ИКЗ
3. указание на соответствующую часть статьи 15 44-ФЗ, в соответствии с которой осуществляется закупка (при осуществлении закупки в соответствии с частями 4 - 6 статьи 15 44-ФЗ)
4. указание на осуществление закупки в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года N 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе»
5. наименование объекта закупки
6. информация (при наличии), предусмотренная правилами использования КТРУ
7. указание (в случае осуществления закупки лекарственных средств) на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования
8. информация о количестве товара (за исключением случая, предусмотренного частью 24 статьи 22 44-ФЗ),
9. **информация о единице измерения (при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг)**
10. **информация о месте поставки товара (при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг)**
11. информация об объеме выполнения работы или оказания услуги (за исключением случая, предусмотренного частью 24 статьи 22 44-ФЗ)
12. информация о единице измерения (при наличии) выполнения работы или оказания услуги
13. информация о месте выполнения работы или оказания услуги
14. **срок исполнения контракта (отдельных этапов исполнения контракта, если проектом контракта предусмотрены такие этапы)**
15. размер аванса (если предусмотрена выплата аванса)
16. условие о привлечении к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в случае, предусмотренном частью 5 статьи 30 44-ФЗ, с указанием объема такого привлечения, установленного в виде процента от цены контракта.

Требования к содержанию контракта

17. **размер обеспечения исполнения контракта, порядок предоставления такого обеспечения, требования к такому обеспечению (если требование обеспечения исполнения контракта установлено в соответствии со статьей 96 44-ФЗ)**
18. **размер обеспечения гарантийных обязательств, порядок предоставления такого обеспечения, требования к такому обеспечению (если требование обеспечения гарантийных обязательств установлено в соответствии со статьей 96 44-ФЗ)**
19. информация о банковском сопровождении контракта в соответствии со статьей 35 44-ФЗ
20. информация о возможности одностороннего отказа от исполнения контракта в соответствии со статьей 95 44-ФЗ
21. цена контракта, соответствующая цене контракта, предложенной в соответствии с 44-ФЗ участником закупки, с которым заключается контракт, с учетом положений НПА, принятых в соответствии со статьей 14 44-ФЗ (запреты/ограничения/условия допуска), положений статей 28 и 44-ФЗ (преференции «уголовникам»/ «инвалидам»),
22. если проектом контракта предусмотрены отдельные этапы его исполнения - цена каждого отдельного этапа исполнения контракта, определенная в соответствии с частью 2 статьи 34 44-ФЗ (*цена каждого этапа устанавливается в размере, сниженном пропорционально снижению НМЦК участником закупки, с которым заключается контракт). Данная информация включается в проект контракта, за исключением случаев включения в него информации, предусмотренной подпунктами "в" или "г" настоящего пункта (*закупка по единичным расценкам и «минусовая» цена);
23. максимальное значение цены контракта и цена единицы товара, работы, услуги, соответствующие максимальному значению цены контракта, указанному в извещении об осуществлении закупки, с учетом положений НПА, принятых в соответствии со статьей 14 44-ФЗ, положений статей 28 и 29 44-ФЗ (в случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 44-ФЗ). При этом цена единицы товара, работы, услуги определяется путем уменьшения начальной цены такой единицы, указанной в извещении об осуществлении закупки, пропорционально снижению начальной суммы цен единиц товаров, работ, услуг, предложенному участником закупки, с которым заключается контракт;
24. размер платы, подлежащей внесению в соответствии с 44-ФЗ участником закупки, с которым заключается контракт, за заключение контракта на счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику (в случаях, предусмотренных 44-ФЗ);

Требования к содержанию контракта

25. Сведения об участнике:

- ✓ полное и сокращенное (при наличии) наименование юридического лица, в том числе иностранного юридического лица (если участником закупки является юридическое лицо), аккредитованного филиала или представительства иностранного юридического лица (если от имени иностранного юридического лица выступает аккредитованный филиал или представительство), наименование обособленного подразделения юридического лица (если от имени участника закупки выступает обособленное подразделение юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии) (если участником закупки является физическое лицо, в том числе зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя);
- ✓ **фамилия, имя, отчество (при наличии), идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) и должность лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юридического лица**, либо действующего в качестве руководителя юридического лица, аккредитованного филиала или представительства иностранного юридического лица, либо исполняющего функции единоличного исполнительного органа юридического лица;
- ✓ адрес юридического лица, в том числе иностранного юридического лица (если участником закупки является юридическое лицо) в пределах места нахождения юридического лица, адрес (место нахождения) аккредитованного филиала или представительства на территории Российской Федерации (если от имени иностранного юридического лица выступает аккредитованный филиал или представительство), адрес (место нахождения) обособленного подразделения юридического лица (если от имени участника закупки выступает обособленное подразделение юридического лица), место жительства физического лица, в том числе зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя (если участник закупки является физическим лицом, в том числе зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя), адрес электронной почты, номер контактного телефона;
- ✓ идентификационный номер налогоплательщика юридического лица (если участником закупки является юридическое лицо), аккредитованного филиала или представительства иностранного юридического лица (если от имени иностранного юридического лица выступает аккредитованный филиал или представительство), физического лица, в том числе зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя (если участником закупки является физическое лицо, в том числе зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя), аналог идентификационного номера налогоплательщика в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства (если участником закупки является иностранное лицо), код причины постановки на учет юридического лица (если участником закупки является юридическое лицо), аккредитованного филиала или представительства иностранного юридического лица (если от имени иностранного юридического лица выступает аккредитованный филиал или представительство), обособленного подразделения юридического лица (если от имени участника закупки выступает обособленное подразделение юридического лица);
- ✓ реквизиты счета участника закупки, на который в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется перечисление денежных средств в качестве оплаты поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта, за исключением случаев, если в соответствии с законодательством Российской Федерации такой счет открывается после заключения контракта

Суть дела: Общество обратилось в суд о взыскании 2 141 246 руб. 34 коп. задолженности по контракту. Согласно пункту 4.1 контракта цена Контракта является твердой, определена на весь срок исполнения Контракта, и включает в себя прибыль генерального подрядчика, уплату налогов, сборов, других обязательных платежей и иных расходов генерального подрядчика, связанных с выполнением обязательств по Контракту, при котором цена Контракта (цена работ) составляет: 12 847 478 руб. 06 коп., в том числе налог на добавленную стоимость (далее - НДС) по налоговой ставке 20%, а в случае если Контракт заключается с лицами, не являющимися в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах плательщиком НДС, то цена Контракта НДС не облагается. Работы по Контракту выполнены генеральным подрядчиком и приняты заказчиком, что подтверждается подписанными обеими сторонами актами о приемке выполненных работ от 27.12.2021 N 1 и от 30.03.2022 N 2 на общую сумму 10 706 231 руб. 72 коп. (НДС 0%). Указанная сумма оплачена заказчиком генеральному подрядчику. Общество, применяющее упрощенную систему налогообложения (далее - УСН), потребовало от Больницы в досудебной претензии от 13.04.2022 N 05 оплатить денежные средства в размере 2 141 246 руб. 34 коп., что является суммой НДС по налоговой ставке 20%.

Суть решения: В рассматриваемом случае, пунктом 4.1 Контракта установлено, что в случае если Контракт заключается с лицами, не являющимися в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах плательщиком НДС, то цена Контракта НДС не облагается. Между сторонами подписан 18.02.2022 акт приемки законченного строительством объекта, согласно которому работы выполнены, стоимость принимаемых основных фондов составила 10 706 231 руб. 72 коп., в том числе стоимость строительно-монтажных работ - 9 664 001 руб. 29 коп., стоимость оборудования, инструмента и инвентаря - 1 042 230 руб. 43 коп., стоимость прочих затрат - 56 616 руб. 14 коп. Поставщик представил заказчику и стороны подписали акты о приемке выполненных работ от 27.12.2021 N 1 и от 30.03.2022 N 2 на общую сумму 10 706 231 руб. 72 коп. (НДС 0%), которая оплачена заказчиком генеральному подрядчику. В связи с изложенным основания для взыскания суммы 2 141 246 руб. 34 коп. отсутствуют.

Реквизиты: Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 27.04.2023 N Ф07-3957/2023 по делу N А21-6484/2022 (Определением Верховного Суда РФ от 07.08.2023 N 307-ЭС23-13828 отказано в передаче дела N А21-6484/2022 в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ для пересмотра в порядке кассационного производства данного постановления). Аналогичные выводы содержатся и в Постановлении Арбитражного суда Уральского округа от 05.03.2022 N Ф09-541/22 по делу N А60-22759/2021 (также отказано в рассмотрении ВС РФ)

Суть дела: По результатам аукциона администрацией и индивидуальным предпринимателем заключен контракт на выполнение работ по благоустройству со стоимостью работ по контракту на сумму 10 175 630 рублей. Локальным сметным расчетом установлена цена в размере 8 479 691 рубля 91 копейки (без НДС). Всего по расчету 10 175 630 рублей 29 копеек с учетом договорного коэффициента 1,2 – 1 695 938 рублей 38 копеек. Проверкой установлен и в акте отражен факт незаконного и неэффективного использования администрацией средств краевого бюджета в размере 1 612 187 рублей 74 копеек. Департамент установил, что в нарушение статьи 34, пункта 7 части 1 статьи 162 Бюджетного Кодекса Российской Федерации, части 1 статьи 34 44-ФЗ в результате незаконного использования администрацией средств субсидии, предоставленной из краевого бюджета, причинен ущерб Краснодарскому краю и допущено нарушение принципа эффективности использования бюджетных средств в связи с применением твердого договорного коэффициента «1,2», не предусмотренного сводным сметным расчетом и документацией электронного аукциона

Суть решения: Суды обоснованно пришли к выводу, что исключение из сумм, указанных в актах выполненных работ, НДС в размере 20% и включение вместо него договорного коэффициента к итогам выполненных объемов работ, не предусмотренных первоначально составленным сводным сметным расчетом, локальными сметными расчетами, противоречит требованиям части 1 статьи 34 Закона № 44-ФЗ. Кроме того, в соответствии с письмом Министерства регионального развития Российской Федерации от 21.08.2009 № 27335-ИП/08 применение в утвержденных Федеральной службой государственной статистики унифицированных формах первичной учетной документации (в том числе в формах № КС-2 и КС-3) договорных коэффициентов неправомерно. ... **Сумма НДС обязательна к уплате в соответствующий бюджет Российской Федерации вне зависимости от применяемой системы налогообложения.** Как верно указали суды, в проекте контракта и в локальном сметном расчете, размещенном администрацией, отражено, что цена контракта включает в себя НДС. Лицо, принявшее участие в закупке, в том числе применяющее УСН, надлежащим образом осведомлено о наличии НДС. Следовательно, контракт должен быть заключен на указанных в проекте условиях.

Реквизиты: Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 25.11.2022 N Ф08-12079/2022 по делу N А32-6131/2022. Определением Верховного Суда РФ от 18.04.2023 N 308-ЭС23-3950 по делу N А32-6131/2022 прекращено производство по жалобе индивидуального предпринимателя, с которого заказчик требует излишне уплаченные средства, так как он не был стороной дела. Аналогичные выводы содержатся и в Определении Верховного Суда РФ от 08.06.2022 N 303-ЭС22-7854, которым отказано в передаче дела N А51-1209/2021 на рассмотрение в коллегию

Письмо ФНС России от 26.05.2023 № СД-4-3/6648

Обязанность по уплате НДС в бюджет возлагается на продавца (подрядчика), применяющего УСН, только в случае выставления таким продавцом (подрядчиком) счета-фактуры с выделением в ней суммы НДС. В том случае, если продавец (подрядчик) выставляет в адрес заказчика только первичные учетные документы (КС-2 и КС-3) с выделенной в них суммой НДС без выставления счета-фактуры, то обязанности по уплате НДС в бюджет у продавца (подрядчика), применяющего УСН, не возникает

Судебная практика, содержащая аналогичные выводы: Определение Верховного Суда РФ от 01.11.2021 N 310-ЭС21-19628 по делу N А83-4848/2020, «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2019)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.11.2019), постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 3 июня 2014 г. N 17-П

Типовые ошибки при формировании проекта контракта

- ✓ Противоречие между извещением и проектом контракта (относительно возможности одностороннего отказа, относительно гарантийных требований)
- ✓ Противоречие между извещением и проектом контракта относительно сроков выполнения работ и этапов выполнения работ
- ✓ При привлечении соисполнителей из числа СМП/СОНО не указан конкретный процент привлечения
- ✓ При привлечении соисполнителей из числа СМП/СОНО в проекте контракта не отражены типовые условия, установленные Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2016 г. N 1466 «Об утверждении типовых условий контрактов, предусматривающих привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций»
- ✓ В проекте контракта неверно указан срок возврата денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта
- ✓ Отсутствие «электронной» претензионной работы (часть 16 статьи 94)
- ✓ Отсутствие условия о «минусовой» цене и соответствующих ей изменениях условий контракта в части оплаты и в части взыскания неустойки

Типовые ошибки при формировании проекта контракта

- ✓ Некорректное описание порядка составления документа о приемке в электронной форме (нет сроков составления документа, нет сроков ответа после направления документа на корректировку, не указано, что является обязательным приложением к документу, нет четкого списка документов, подтверждающих качество товаров (работ, услуг), нет специальных требований по оформлению документа о приемке в части маркировки и прослеживаемости (при закупке товаров, подлежащих маркировке/прослеживаемости))
- ✓ Некорректное описание порядка составления документа о приемке в электронной форме при закупке работ, принимаемых по смете контракта. Упоминание актов КС-2 как документов о приемке. Отсутствие формы акта, детализирующего стоимость работ
- ✓ Несоответствие раздела «Неустойки» нормам ПП 1042, в частности отсутствие упоминания об обязательствах, не имеющих стоимостного выражения
- ✓ Неприменение положений типовых контрактов / типовых условий контрактов либо их применение без учета изменения законодательства
- ✓ Нет порядка активирования скрытых работ
- ✓ Нет срока передачи строительной площадки, проектной документации
- ✓ Неприменение типовых условий контрактов

Применение части 56 статьи 112

Блок 5

- ✓ Действие части 56 статьи 112 продлено до 1 января 2025 года (предметом контракта может быть одновременно подготовка проектной документации и (или) выполнение инженерных изысканий, выполнение работ по строительству, реконструкции и (или) капитальному ремонту объекта капитального строительства)
- ✓ Новая часть 61.1 статьи 112: если контракт заключен в соответствии с частью 56 статьи 112, то он может предусматривать разный размер аванса в отношении различных этапов исполнения контракта, в том числе не предусматривать аванс на выполнение проектных и изыскательских работ, а также предусматривать больший размер аванса на этапы непосредственно строительных работ.
- ✓ Откорректирована часть 63.1 в части срока ее действия: До 1 января 2025 года в случае, если проектной документацией объекта капитального строительства предусмотрено оборудование, необходимое для обеспечения эксплуатации такого объекта, предметом контракта наряду с выполнением работ по строительству, реконструкции и (или) капитальному ремонту объекта капитального строительства может являться поставка данного оборудования. В контракте должны быть указаны отдельно:
 - 1) стоимость работ по строительству, реконструкции и (или) капитальному ремонту объекта капитального строительства;
 - 2) стоимость поставки предусмотренного проектной документацией объекта капитального строительства оборудования, необходимого для обеспечения эксплуатации такого объекта капитального строительства.
- ✓ Новая часть 74 статьи 112: До 31 декабря 2024 года настоящий Федеральный закон не применяется к отношениям, связанным с закупкой товаров, работ, услуг избирательными комиссиями, находящимися на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области

Некоторые особенности применения части 56 статьи 112

- ✓ Порядок определения НМЦК, методика составления сметы контракта, порядок изменения цены контракта – Приказ Минстроя России от 21.09.2023 N 604/пр.
- ✓ К условиям такого контракта, предусматривающим подготовку проектной документации и (или) выполнение инженерных изысканий, применяются положения 44-ФЗ о контракте, предметом которого является подготовка проектной документации и (или) выполнение инженерных изысканий;
- ✓ К условиям такого контракта, предусматривающим выполнение работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства, применяются положения 44-ФЗ о контракте, предметом которого являются строительство, реконструкция, капитальный ремонт объектов капитального строительства.

✓ Контракт, заключаемый согласно части 56 статьи 112 должен содержать:

- 1) стоимость работ по подготовке проектной документации и (или) выполнению инженерных изысканий;
- 2) стоимость работ по строительству, реконструкции и (или) капитальному ремонту объекта капитального строительства;
- 3) стоимость поставки предусмотренного проектной документацией объекта капитального строительства оборудования, необходимого для обеспечения эксплуатации такого объекта капитального строительства, в случае, если поставка данного оборудования предусмотрена контрактом.

✓ В контракт, заключаемый согласно части 56 статьи 112 могут быть включены условия:

- 1) о размере аванса в отношении этапов исполнения контракта, предусматривающих выполнение работ по подготовке проектной документации и (или) выполнению инженерных изысканий, равном нулю;
- 2) о размере аванса в отношении этапов исполнения контракта, предусматривающих выполнение работ по подготовке проектной документации и (или) выполнению инженерных изысканий, поставку предусмотренного проектной документацией объекта капитального строительства оборудования, необходимого для обеспечения эксплуатации объекта капитального строительства (в случае, если поставка данного оборудования предусмотрена контрактом), в размере меньшем, чем в отношении этапов исполнения контракта, предусматривающих выполнение работ по строительству, реконструкции и (или) капитальному ремонту объекта капитального строительства.

- ✓ Предметом контракта, заключаемого по части 5б статьи 112, может быть корректировка ПСД и строительство (например, см. решение ЦА ФАС по закупке №0141600001022000024, Постановление АС Московского округа по делу А40-100012/22-148-520 от 09.03.2023 г.). Но в этом случае в составе ООЗ обязательным является размещение первоначальной ПСД
- ✓ Требования к участникам в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 – по мнению ЦА ФАС только членство в СРО в области строительства (так как результатом выполненных работ является именно объект капитального строительства), но территориальные органы не всегда согласны (например, см. решение Челябинского УФАС по закупке №0869200000222001145). Однако, после появления Письма ФАС России от 11.07.2023 г. №МШ/54828/23 мнение тер.огранов скорее всего будет единообразным с позицией ЦА ФАС.
- ✓ Требования к участникам в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 о членстве в СРО могут и не устанавливаться, если стоимость собственно строительных работ не превышает 10 млн. руб. Например, см. Решение УФАС по МО по закупке №0148200005422000852, в которой приведен следующий расчет НМЦК, который и стал основанием для решения комиссии



Наименование работ и затрат	Стоимость работ в ценах на дату утверждения сметной документации	Индекс фактической инфляции	Стоимость работ в ценах на дату формирования начальной (максимальной) цены контракта	Индекс прогнозной инфляции на период выполнения работ	Начальная (максимальная) цена контракта с учетом индекса прогнозной инфляции на период выполнения работ
Затраты на выполнение инженерных изысканий и проектной документации	346 532,71	1,00000	346 532,71	1,00000	346 532,71
Затраты на выполнение работ по строительству	6 965 949,67	1,00000	6 965 949,67	1,00000	6 965 949,67
Затраты на поставку оборудования	71 266 666,67	1,00000	71 266 666,67	1,00000	71 266 666,67
Итого без НДС:	78 579 149,05		78 579 149,05		78 579 149,05
НДС (20%) (без учета оборудования)	1 462 496,47		1 462 496,47		1 462 496,47
Стоимость с учетом НДС	80 041 645,52		80 041 645,52		80 041 645,52

Дополнительные требования к участникам в соответствии с частью 2 статьи 31 всегда устанавливаются по пунктам:

7 (ОКС),

8 (линейные),

17 (автодороги),

даже есть предметом является проектирование + капитальный ремонт

(например, см. решение УФАС по г. Москве по закупке №0173200001423000408)

Пункт 7:

Наличие у участника закупки следующего опыта выполнения работ:

- 1) опыт исполнения договора строительного подряда, предусматривающего выполнение работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта);
- 2) опыт выполнения участником закупки, являющимся застройщиком, работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта).

Пункт 8:

Наличие у участника закупки следующего опыта выполнения работ:

- 1) опыт исполнения договора строительного подряда, предусматривающего выполнение работ по строительству, реконструкции линейного объекта, за исключением автомобильной дороги;
- 2) опыт выполнения участником закупки, являющимся застройщиком, работ по строительству, реконструкции линейного объекта, за исключением автомобильной дороги.

Пункт 17:

Наличие у участника закупки следующего опыта выполнения работ:

- 1) опыт исполнения договора строительного подряда, предусматривающего выполнение работ по строительству, реконструкции автомобильной дороги;
- 2) опыт исполнения договора, предусматривающего выполнение работ по капитальному ремонту автомобильной дороги;
- 3) опыт выполнения участником закупки, являющимся застройщиком, работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту автомобильной дороги.

Изменение существенных условий контракта, заключенного по части 56 статьи 112

1) по соглашению сторон:

а) если при исполнении контракта сметная стоимость строительства, реконструкции, капитального ремонта, определенная по результатам проверки на предмет достоверности ее определения в ходе проведения государственной экспертизы проектной документации, превышает цену такого контракта. Предусмотренное настоящим пунктом изменение существенных условий осуществляется с учетом такой сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства **на основании решения Правительства Российской Федерации, высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрации** при осуществлении закупки для федеральных нужд, нужд субъекта Российской Федерации, муниципальных нужд соответственно и при условии, что такое изменение существенных условий не приведет к увеличению цены контракта более чем **на 30%**;

б) при выполнении работ по строительству, реконструкции и (или) капитальному ремонту объекта капитального строительства в целях изменения цены контракта в случаях, предусмотренных пунктом 1.3 и пунктом 8 части 1 статьи 95 44-ФЗ, в части изменения предусмотренной контрактом стоимости работ по строительству, реконструкции и (или) капитальному ремонту объекта капитального строительства. При этом изменение цены контракта в соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 95 44-ФЗ осуществляется при условии соблюдения требований, предусмотренных указанным пунктом;

Изменение существенных условий контракта, заключенного по части 56 статьи 112

в) при выполнении работ по строительству, реконструкции и (или) капитальному ремонту объекта капитального строительства в целях увеличения сроков исполнения контракта в случаях, предусмотренных пунктами 8 и 9 части 1 статьи 95 44-ФЗ, в части увеличения предусмотренных контрактом сроков строительства, реконструкции и (или) капитального ремонта объекта капитального строительства. При этом указанное увеличение сроков осуществляется при условии соблюдения требований, предусмотренных пунктами 8 и 9 части 1 статьи 95 настоящего Федерального закона;

!!! Обязательно (то есть без соглашения сторон)

2) в случае, если при исполнении указанного контракта цена такого контракта превышает сметную стоимость строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства, определенную по результатам проверки на предмет достоверности ее определения в ходе проведения государственной экспертизы проектной документации, цена такого контракта должна быть уменьшена с учетом указанной сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства.

Спасибо за внимание!