

# Применение товарных знаков в рамках законодательства о закупках





## Вергунова Ольга Викторовна

Руководитель Департамента методологии и обучения ЭТП «Фабрикант».

Эксперт, консультант с непрерывной практикой в регламентированных закупках с 2003 года.

Преподаватель с опытом работы более 15-ти лет.

### Телеграм-канал «Вергунова о закупках»:



[https://t.me/vergunova\\_o\\_zakupkah](https://t.me/vergunova_o_zakupkah)

### Социальные сети ЭТП Фабрикант:



<https://t.me/ETPFabrikant>



[https://vk.com/fabrikant\\_info](https://vk.com/fabrikant_info)



<https://www.youtube.com/user/FabrikantInfo>

## Понятие товарного знака (ст. 1477 ГК РФ)

На товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак

## Виды товарных знаков (ст. 1482 ГК РФ)

1. В качестве товарных знаков могут быть зарегистрированы **словесные, изобразительные, объемные и другие обозначения или их комбинации.**
2. Товарный знак может быть зарегистрирован в любом цвете или цветовом сочетании.

## Защита товарных знаков (ст. 1485 ГК РФ)

Правообладатель для оповещения о своем исключительном праве на товарный знак вправе использовать знак охраны, который помещается рядом с товарным знаком, состоит из латинской буквы "R" или латинской буквы "R" в окружности либо словесного обозначения "товарный знак" или "зарегистрированный товарный знак" и указывает на то, что применяемое обозначение является товарным знаком, охраняемым на территории Российской Федерации.

Примечание: применение обозначения ТМ (trade mark) в законодательстве РФ не регламентировано, однако термин «торговая марка» иногда признается синонимом товарного знака (Постановление АС Дальневосточного округа по делу А51-10899/2022)

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

(190) RU (111)

**857858**



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА  
ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Товарные знаки, знаки обслуживания, географические указания и наименования мест происхождения товаров

Товарные знаки, знаки обслуживания

(111) Номер государственной регистрации: **857858**

Приоритет: **08.04.2021**

(210) Номер заявки: **2021720890**

(220) Дата подачи заявки: **08.04.2021**

(181) Дата истечения срока действия исключительного права:  
**08.04.2031**

(151) Дата государственной регистрации:  
**16.03.2022**

(450) Опубликовано: **16.03.2022** Бюл. М

(540) Изображение (воспроизведение) товарного знака, знака обслуживания:



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

(190) RU (111)

**841383**



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА  
ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Товарные знаки, знаки обслуживания, географические указания и наименования мест происхождения товаров

Товарные знаки, знаки обслуживания

(111) Номер государственной регистрации: **841383**

Приоритет: **15.08.2021**

(210) Номер заявки: **2021751432**

(220) Дата подачи заявки: **15.08.2021**

(181) Дата истечения срока действия исключительного права:  
**15.08.2031**

(151) Дата государственной регистрации:  
**06.12.2021**

(450) Опубликовано: **06.12.2021** Бюл. № 23

(540) Изображение (воспроизведение) товарного знака, знака обслуживания:

**ВЕК ШОКОЛАДА**


(732) Правообладатель:

Общество с ограниченной ответственностью "Время Шоколада", 426053, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Салютовская, 15, литер Д, этаж 1, пом. 22-27, 29-32 (RU)

## Передача права на товарный знак (ст. 1489, 1490 ГК РФ)

Права на товарный знак могут быть переданы, причем как исключительное право на использование, а так и неисключительное право. Переход права подлежит государственной регистрации

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ (190) **RU** (111) **327269**



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА  
ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ,  
ПАТЕНТАМ И ТОВАРНЫМ ЗНАКАМ

Товарные знаки, знаки обслуживания, географические указания и наименования мест происхождения товаров


Статус: действует (последнее изменение статуса: 06.06.2007)

Товарные знаки, знаки обслуживания

---

(111) Номер регистрации: [327269](#) (220) Дата подачи заявки: 22.12.2005  
(210) Номер заявки: [2005733377](#) Дата приоритета: 22.12.2005  
(181) Дата истечения срока действия регистрации: 22.12.2015 (151) Дата регистрации: 30.05.2007  
(450) Дата публикации: [12.07.2007](#)

(540) Изображение товарного знака, знака обслуживания



## Продление срока действия исключительного права на товарный знак

(732) Правообладатель:

Общество с ограниченной ответственностью "МиниМед", 241520, Брянская обл., Брянский р-н, с.Супонево, ул.Шоссейная, 17А (RU)

(186) Дата, до которой продлен срок действия исключительного права: 22.12.2025

(580) Дата внесения записи в Государственный реестр: 17.04.2015

Дата публикации извещения: [12.05.2015](#)

## Государственная регистрация договора о предоставлении права использования

Вид договора: лицензионный

Лицо, предоставляющее право использования:

Общество с ограниченной ответственностью "МиниМед", 241520, Брянская обл., Брянский р-н, с. Супонево, ул. Шоссейная, 17А (RU)

Лицо, которому предоставлено право использования:

Общество с ограниченной ответственностью "Нинбо Фойомед Медикал Инструментс", комн. 805-806, №299 Джапан Иипин Гарден, Хай-Тех Зона, 315040 Нинбо, Китай (CN)

Дата и номер государственной регистрации договора:

26.04.2019 РД0293528

(793) Указание условий договора:

Неисключительная лицензия сроком на 5 лет на территории РФ в отношении товаров 10 кл. - медицинские инструменты, а именно: "Тампон-зонд МиниМед стерильный" и "Тампон-зонд МиниМед нестерильный".

(580) Дата внесения записи в Государственный реестр: 26.04.2019

Дата публикации извещения: [26.04.2019](#)

### Пункт 1 части 1 статьи 33

В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

## Пункт 1 части 1 статьи 33

Допускается использование в описании объекта закупки указания на **товарный знак** в следующих случаях:

- а) сопровождение такого указания словами "или эквивалент";
- б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;
- в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;
- г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации (\*Распоряжение Правительства РФ от 17.01.2024 N 40-р.

## Особенности публикации извещения в ЕИС

Товарный знак

Знаки обслуживания, фирменные  
наименования, патенты, полезные модели,  
промышленные образцы

Товарный знак

Допускается поставка эквивалента

Знаки обслуживания, фирменные  
наименования, патенты, полезные модели,  
промышленные образцы

В случае, если допускается поставка эквивалента, требуется отметить это «галочкой» в соответствующем чек-боксе, а не писать «Байкал или эквивалент», иначе, при подаче заявки, участник сможет согласиться только с поставкой товара «Байкал или эквивалент», что создаст неопределенность при рассмотрении заявок

## Описание объекта закупки (ООЗ): общие принципы

Как проверить, является ли указанная информация товарным знаком?

Бесплатные ресурсы: <https://searchplatform.rospatent.gov.ru/trademarks>,  
[https://www.znakoved.ru/poisk\\_tovarnyh\\_znakov/](https://www.znakoved.ru/poisk_tovarnyh_znakov/)

Официальный ресурс:

<https://www.fips.ru/registers-web/action?acName=docList2tree>

Ведет ФИПС (Федеральный институт промышленной собственности)

Международный реестр Всемирной организации  
интеллектуальной собственности <https://www3.wipo.int/branddb/en/>



**Решение ФАС России от 29.02.2024 по делу N 28/06/105-463/2024  
(закупка 0101500000324000032)**

**Суть дела:** заказчик закупает в лизинг автобус YUTONG ZK6128H. Заявитель обжалует тот факт, что заказчик приобретает конкретную модель.

**Суть решения:** Жалоба признана необоснованной, так как комиссией установлено, что согласно описанию объекта закупки предметом лизинга является Автобус YUTONG ZK6128H или эквивалент.

Вместе с тем, ФАС не исследовал вопрос о том, является ли YUTONG ZK6128H товарным знаком!



	<b>YUTONG</b>
	Номер: 889885 от 05.09.2022
	Заявление: 2021786933 от 24.12.2021
	Классы: <a href="#">37</a>
	Заявитель: <a href="#">ЮЙТУН БУС КО. ЛТД.</a>
Статус: <a href="#">Действует</a>	
<a href="#">Подробнее</a>	
	<b>YUTONG</b>
	Номер: 339701 от 18.12.2007
	Заявление: 2006706328 от 10.03.2006
	Классы: <a href="#">7</a>
	Заявитель: <a href="#">ЖЕНГЖОУ ЮТОНГ ГРОУП КО., ЛТД.</a>
	Статус: <a href="#">Действует</a>
Изменения: найдены изменения от 25.12.2015 ( <a href="#">смотреть</a> )	
<a href="#">Подробнее</a>	

## Подача заявки – нормативное обоснование

Пункт 2  
части 1  
статьи 43

Часть 2  
статьи 43

Для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должна содержать:

...

2) предложение участника закупки в отношении объекта закупки:

а) с учетом положений части 2 настоящей статьи характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с частью 2 статьи 33 настоящего Федерального закона, товарный знак (**при наличии у товара товарного знака**)

При формировании предложения участника закупки в отношении объекта закупки:

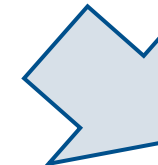
1) информация о товаре, предусмотренная подпунктами "а" и "б" пункта 2 части 1 настоящей статьи, включается в заявку на участие в закупке в случае осуществления закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг. Информация, предусмотренная подпунктом "а" пункта 2 части 1 настоящей статьи, может не включаться в заявку на участие в закупке в случае указания заказчиком в описании объекта закупки товарного знака и предложения участником закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг, обозначенного таким товарным знаком;

Заказчик в описании объекта закупки указал товарный знак на поставляемый товар?

Да

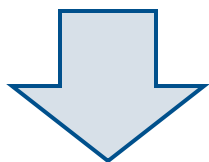


Нет

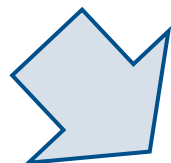


Участник собирается поставлять товар с тем товарным знаком, который был указан заказчиком в ООЗ?

Да



Нет



Участник должен указать характеристики, может указать товарный знак (при наличии)

Участник может не указывать характеристики, может не указывать товарный знак – это означает его согласие

Участник должен указать характеристики, может указать товарный знак (при наличии)

## Решение ФАС России от 8 февраля 2024 г. по делу N 28/06/105-170/2024 (закупка 0120400000424000004)

**Суть дела:** заказчик закупает ряд расходных материалов, по части из которых поставка эквивалента не допускается (ввиду требования о совместимости), а по части – допускается. Заявка отклонена, так как предложен «эквивалентный» товар, в отношении которого товарный знак не зарегистрирован

**Суть решения:** Жалоба на отклонение признана обоснованной, так как представитель Заявителя на заседании Комиссии сообщил, что у Заявителя имеется возможность поставить вышеуказанные товары без товарного знака.

Комиссия отметила, что Закон о контрактной системе не обязывает участников закупки предоставлять информацию о товарном знаке товара, учитывая, что заявка участника закупки содержит параметры и показатели товара, предлагаемого к поставке.

>	20.59.12.120 20.59.12.120-00000002	Картридж для электрографических печатающих устройств Цвет печати черный Средний ресурс фотобарабана ≥ 30000 л. печ	Brother HL-L5100DN, DCP-L5500DN Допускается поставка эквивалента
>	20.59.12.120 20.59.12.120-00000002	Картридж для электрографических печатающих устройств Цвет печати черный Средний ресурс картриджа ≥ 8000 л. печ	Brother HLL5100DN, DCPL5500DN Допускается поставка эквивалента
>	20.59.12.120 20.59.12.120-00000002	Картридж для электрографических печатающих устройств Цвет печати черный Средний ресурс фотобарабана ≥ 25000 л. печ	OKI MB472, B432 Допускается поставка эквивалента
>	20.59.12.120 20.59.12.120-00000002	Картридж для электрографических печатающих устройств Цвет печати черный Средний ресурс картриджа ≥ 7000 л. Совместимость с оборудованием OKI B432, MB472	OKI B432, MB472 Допускается поставка эквивалента

**Письмо ФАС России от 19.06.2019 N ME/51304/19  
«О рассмотрении обращения»**

**Суть вопроса:** подлежит ли отклонению заявка участника в случае неуказания товарного знака в первой части заявки при установлении заказчиком требований к маркировке товара в соответствии с ГОСТ (когда ГОСТом предусмотрено обязательное нанесение товарного знака)

**Суть пояснений:** Закон о стандартизации и Закон о техническом регулировании не устанавливают порядок, а также обязанность регистрировать товарный знак на выпускаемую продукцию.

При этом, если заказчиком в документации о закупке установлено требование о соответствии показателей поставляемого товара требованиям, установленным ГОСТ, то товар, предлагаемый участником закупки, должен соответствовать требованиям ГОСТа. Вместе с тем, ФАС России обращает внимание, что ГОСТ устанавливает требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам товара. Таким образом, наличие или отсутствие на товаре товарного знака не является качественной, функциональной или технической характеристикой товара.

...

С учетом изложенного, а также принимая во внимание, что часть ГОСТов применяется производителями добровольно, ФАС России сообщает, что ГОСТы не могут обязывать производителя регистрировать товарный знак, так как в соответствии с положениями ГК РФ регистрация товарного знака является не обязанностью, а правом юридического лица или индивидуального предпринимателя.

**Решение Мурманского УФАС России от 15 июня 2023 г. по делу N 051/06/106-375/2023  
(закупка 0849300004923000267)**

**Суть дела:** заказчик проводит закупку шин пневматических для легковых автомобилей. Заявка заявителя отклонена, так как в ней не указан товарный знак на товар.

**Суть решения:** жалоба на отклонение заявки признана НЕобоснованной. ПП РФ от 31.12.2019 N 1958 утверждены Правила маркировки шин средствами идентификации. С 01.11.2020 нанесение средств идентификации на шины стало обязательным, а с 15.12.2020 введен запрет на оборот немаркированных шин (пункт 2 постановления Правительства Российской Федерации от 31.12.2019 N 1958).

В соответствии с пунктом 24 Правил маркировки шин для регистрации шин в государственной информационной системе мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, участник оборота шин представляет сведения о регистрируемых шинах, в том числе, сведения о товарном знаке.

В предложении об объекте закупки ИП Ш. предлагает к поставке шины пневматические для легковых автомобилей 2021 года выпуска, следовательно, предлагаемый участником товар должен обладать товарным знаком.

## Административная практика: из удивительного

**Решение УФАС по Нижегородской области от 18 апреля 2024 г. по делу N 052/06/105-891/2024  
(закупка 0332300369424000001 по части 12 статьи 93)**

**Суть дела:** заказчик закупает принтеры и отклоняет заявку за неуказание товарного знака. По имеющейся у Заказчика информации не существует принтеров без «товарного знака».

**Суть решения:** Жалоба на отклонение признана НЕобоснованной. Исходя из сведений представленных оператором электронной площадки заявитель жалобы товарный знак не указал.

*Комиссия проанализировав общедоступную информацию, размещенную в сети «Интернет», пришла к однозначному выводу об отсутствии в обращении на территории Российской Федерации принтеров, не имеющих товарных знаков.*

При этом представитель заявителя жалобы на заседание Комиссии не явился и не представил документы и сведения о том, что на предложенный индивидуальным предпринимателем принтер не существует товарного знака.

## Подача заявки «в структуре» – нормативное обоснование

Пункт 31  
Дополнительных  
требований к  
операторам ЭТП,  
утв.  
Постановлением  
Правительства  
№656

При формировании предложения участника закупки в отношении объекта закупки, предусмотренного пунктом 2 части 1 статьи 43 Федерального закона, с использованием электронной площадки, специализированной электронной площадки формируются

- ✓ наименование страны происхождения товара,
- ✓ товарный знак (при наличии у товара товарного знака),
- ✓ характеристики предлагаемого участником закупки товара в части характеристик, содержащихся в извещении об осуществлении закупки в соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 42 Федерального закона, в приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 75 Федерального закона соответственно.

## А что, если в «структуре» товарного знака нет?

Информационное письмо  
Минфина России от  
18.12.2023 N 24-01-  
10/122331

"О формировании с использованием единой информационной системы в сфере закупок извещения об осуществлении закупки и о подаче с использованием электронной площадки заявки на участие в закупке"

**2.2.** Указание участником закупки вышеуказанных наименования страны происхождения товара, товарного знака (при наличии у товара товарного знака), характеристик предлагаемого участником закупки товара в иных информации и документах, включаемых в заявку на участие в закупке в качестве приложений (подпункт "д" пункта 2 части 1 статьи 43 Закона N 44-ФЗ), **не предусмотрено** и не требуется.

**2.4.** Заказчик включает в извещение об осуществлении закупки в качестве приложения требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке, инструкцию по ее заполнению, определенные им в соответствии с Законом N 44-ФЗ (пункт 3 части 2 статьи 42 Закона N 44-ФЗ).

Принимая во внимание, что в настоящее время в пункте 31 дополнительных требований, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 8 июня 2018 г. N 656, установлены обязательные требования, касающиеся необходимости указания участником закупки наименования страны происхождения товара, товарного знака (при наличии у товара товарного знака), характеристик предлагаемого товара с использованием электронной площадки, **заказчик в свою очередь учитывает такие обязательные требования, в том числе, при установлении требований к содержанию, составу заявки на участие в закупке, инструкции по ее заполнению.**

Позиция территориальных УФАСов по вопросу о требовании указания товарного знака в структуре расходятся

Решение Красноярского УФАС России от 6 февраля 2024 г. по делу N 024/06/106-235/2024  
(закупка 0119200000124000147)

**Суть дела:** заказчик закупает оригинальные запасные части, но указывает только их артикул, а не товарный знак. Впоследствии заявка участника была отклонена, так как в ней не указан товарный знак.

#### Информация об объекте закупки

код позиции	НАИМЕНОВАНИЕ ТОВАРА, РАБОТЫ, УСЛУГИ	ЕД. ИЗМЕРЕНИЯ	КОЛИЧЕСТВО (ОБЪЕМ РАБОТЫ, УСЛУГИ)	ЦЕНА ЗА ЕД., Р	СТОИМОСТЬ, Р
> 28.23.25.000 20.59.12.120- 00000002	Картридж для электрографических печатающих устройств Тип товара картридж Код (артикул), присвоенный производителем товара Lexmark B235000 Совместимость с оборудованием Lexmark MB2442	Штука	12,00	23 230,00	278 760,00

**Суть решения:** Жалоба на отклонение признана НЕобоснованной. Представителем заявителя указано, что в составе заявки содержится указание на характеристику «Код (артикул), присвоенный производителем товара» со значением «Lexmark B235000», что является указанием на товарный знак. Вместе с тем, Комиссия не может согласиться с указанным доводом ввиду того, что указанные сведения являются информацией об артикуле предложенного к поставке товара. Товарным знаком является «Lexmark», при этом буквенные и числовые обозначения в состав указанного товарного знака не входят.

## Решение Ставропольского УФАС России от 11 марта 2024 г. по делу N 026/06/106-494/2024 (закупка 0121200004724000120)

**Суть дела:** заказчик закупает оборудование для организации учебного процесса, устанавливает ограничение допуска согласно ПП 617. Комиссия отклонила заявку заявителя, так как им не был указан товарный знак на товар, в том время как у заявленного производителя товарный знак зарегистрирован.

**Суть решения:** Жалоба на отклонение признана НЕобоснованной. Участником в заявке предоставлен номер реестровой записи на товар (в соответствии с ПП 617), и комиссия выявила, что на указанный товар существует зарегистрированный товарный знак

Предприятие		Продукция										
Наименование	ОГРН	Исторический реестровый номер	Реестровый номер	Дата внесения в реестр	Срок действия	Фактическая дата прекращения действия реестровой записи	Наименование	ОКПД2	ТН ВЭД	Изготовлена по	Баллы	О соответствии
🔍	🔍	🔍 2736\33\202	🔍	🔍 📅	🔍 📅	🔍 📅	🔍	🔍	🔍	🔍	🔍	🔍
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РОБИКЛАБ"	1177847234817	2736\33\2022	10176669	10.08.2022	09.08.2025		Цифровая лаборатория для школьного и образовательного эксперимента, модель 24ZLR78OR	32.99.53.130	9023 00 800 0	ТУ 32.99.53-002-16280199-2020		

**Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 21.09.2023 N Ф06-7983/2023  
по делу N А57-14759/2022**

**(аналогичное дело - Определение Верховного Суда РФ от 09.03.2021 N 309-ЭС21-566 по делу N А07-34867/2019)**

**Суть дела:** Участниками закупки представлены сведения о номере реестровой записи из реестра РЭП, согласно которой участники закупки подтверждают, что предлагаемый к поставке Комплекс измерительный с видеофиксацией "КОРДОН-М" 2 находится в едином реестре. Заявителем при регистрации в реестре является ООО "Симикон". Согласно сведениям реестра товарных знаков, знаков обслуживания за N 530135 зарегистрирован товарный знак "Кордон", правообладателем которого является ООО "Симикон". Однако участниками товарный знак на товар не указан. Заявки отклонены. ФАС признал жалобы на отклонение обоснованными, в частности потому, что на рассмотрение жалоб в антимонопольный орган было представлено письмо ООО "Симикон", согласно которому правообладателем товарного знака "КОРДОН" - ООО "Симикон" - принято решение не использовать товарный знак для индивидуализации партий комплексов измерительных с видеофиксацией "КОРДОН-М2", поставляемых по заявкам участников закупки.

**Суть решения:** суд не согласился с позицией ФАС и отметил, что согласно сведениям, находящимся в свободном доступе в сети интернет, а также на официальном сайте производителя [http://simicon.ru/rus/product/gun/cordon\\_m.html](http://simicon.ru/rus/product/gun/cordon_m.html), Комиссия при рассмотрении заявки установила, что образцы измерительного комплекса с видеофиксацией "Кордон-М" 2 маркируются изготовителем с указанием товарного знака "Кордон". Этот логотип является подтверждением того, что данный товарный знак официально зарегистрирован как принадлежащий исключительно ООО "Симикон" и по закону охраняется в течение определенного срока. Для установления факта нарушения достаточно опасности, а не реального смешения товарного знака и спорного обозначения обычными потребителями соответствующих товаров.

Письмо правообладателя может предоставить участнику закупки права на использование товарного знака, но не прекращает действие исключительного права и не освобождает участника закупки от обязанности исполнять требования Закона о контрактной системе.

С учетом вышеизложенного суд, руководствуясь положениями пункта 1 статьи 1027, части 1 статьи 1229, пункта 1 статьи 1477, пункта 2 статьи 1481, пунктов 1 - 3 статьи 1484, пункта 1 статьи 1489 ГК РФ, счел, что выводы антимонопольного органа, изложенные в оспариваемых решениях являются не обоснованными и противоречащим действующим нормам права

**Решение УФАС по г. Москве от 07 декабря 2023 г. по делу N 077/06/106-17500/2023  
(закупка 0311100007323000077)**

**Суть дела:** заказчик закупает серверное оборудование, устанавливает ограничение допуска согласно ПП 878. Комиссия отклонила заявку заявителя, так как им не был указан товарный знак на товар, в то время как согласно выписке из реестра товарный знак на товар зарегистрирован (реестровый номер товарного знака 954980)

**Суть решения:** Жалоба на отклонение признана обоснованной. Представитель Заявителя представил на обозрение Комиссии информационное письмо производителя предлагаемого к поставке оборудования АО «Рикор электроникс» №Г36/2104 от 01.12.2023 со следующим содержанием: «В ответ на ваш запрос №29-11/23 от 29.11.2023, сообщаем, что какой-либо товарный знак в рамках производства и реализации данной модели сервера Rikor (реестр: 439\11\2023) не используется». В соответствии с положениями ГК РФ регистрация товарного знака является не обязанностью, а правом юридического лица или индивидуального предпринимателя. Комиссия Управления отмечает, что в описании перечня товаров и услуг, на которые распространяет товарный знак «Rikor» (реестровый номер товарного знака 954980), отсутствует указание на оборудование «Сервер», что также подтверждается представленным Заявителем письмом производителя оборудования. Вместе с этим в протоколе подведения итогов, а также на заседании Комиссии Управления представителем Заказчика, не представлено сведений подтверждающих, что в составе заявки представлено к поставке оборудование, обладающее товарным знаком, равно как не представлено доказательств того обстоятельства, что абсолютно все оборудование, произведенное АО «Рикор электроникс», обладает товарным знаком «Rikor».

**Решение УФАС по г. Москве от 2 апреля 2024 г. по делу N 077/06/106-4590/2024  
(закупка 0373200136724000009)**

**Суть дела:** заявитель при подаче заявки на поставку мед оборудования не указал товарный знак. Указанный товарный знак также не значится в регистрационном удостоверении. Однако, заявка была отклонена по причине неуказания товарного знака, так как указанным в РУ производителем зарегистрирован товарный знак во Всемирной организации интеллектуальной собственности согласно «Мадридскому соглашению»

**Суть решения:** Жалоба на отклонение признана НЕобоснованной. Российская Федерация является участником Протокола к Мадридскому соглашению о международной регистрации знаков, подписанного в г. Мадриде 27.06.1989 (далее - Протокол к Мадридскому соглашению). Вышеуказанное также отмечено в п.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» к числу международных договоров Российской Федерации в сфере интеллектуальной собственности, в том числе, относится Протокол к Мадридскому соглашению. Комиссией Управления установлено, что Реестре товарных знаков и знаков обслуживания ВОИС компанией «Shenzhen Antmed Co., Ltd.» надлежащим образом зарегистрирован товарный знак «antmed» (Номер государственной регистрации: 1531173), при этом защита данного товарного знака на территории Российской Федерации представлена 11.02.2021 в отношении нескольких категорий товаров. Вместе с этим, как установлено Комиссией Управления, в рамках обжалуемых процедур Заявителем к поставке представляются такие изделия как «Магистраль соединительная для введения рентгеноконтрастного вещества», «Набор ангиографический». На заседании Комиссии Управления представим Заявителя не представлено документов и сведений, свидетельствующих о том, что предлагаемые к поставке изделия не относятся к вышеуказанным группам товаров, на которые распространяется товарный знак «antmed».

## Административная практика: указал, да не то

**Решение Красноярского УФАС России от 6 февраля 2024 г. по делу N 024/06/106-235/2024  
(закупка 0119200000124000147)**

**Суть дела:** Комиссия отклоняет заявку по причине предоставления недостоверной информации - в заявке указан товарный знак «Белаквилон ВА-Safe 0.9», однако на официальном сайте Роспатента в разделе «Реестр товарных знаков и знаков обслуживания» не имеется сведений о зарегистрированном действующем товарном знаке, который указал участник закупки.

**Суть решения:** Жалоба на отклонение признана НЕобоснованной. Заявитель в составе заявки указал сведения о наименовании Бокс биологической безопасности класса II, как о товарном знаке, которое не является товарным знаком с учетом положений гражданского законодательства, что свидетельствует о недостоверности представленных данных в составе заявки и является основанием для отстранения участника закупки по пункту 8 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе

Аналогичное решение - Челябинское УФАС России по делу по делу № 074/06/106-64/2024 (16-ж/2024) от 18.01.2024 по закупке 0169300035823000401

**Решение Воронежского УФАС России от 15 декабря 2023 г. по делу N 036/06/49-1932/2023  
(закупка 0131200001023013699)**

**Суть дела:** Заказчик закупает рамки формата А4, устанавливает ограничение согласно ПП 617. Участник указал номер реестровой записи в структурированной форме заявке в разделе «Товарный знак», что и послужило основанием для отклонения заявки.

**Суть решения:** Жалоба на отклонение признана НЕобоснованной. Комиссия не выявила объективных препятствий для указания номера реестровой записи в ином разделе заявки. Кроме того, приняла во внимание, что информация из раздела «Товарный знак» переносится в контракт, что впоследствии сделает его невыполнимым, так как такого товарного знака нет.

## Требования к содержанию Цифрового контракта

**характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с частью 2 статьи 33 настоящего Федерального закона, товарный знак (при наличии у товара товарного знака)**  
(то есть информация из ЗАЯВКИ)



Информация из заявки, поданной в структурированной форме,  
переносится в цифровой контракт автоматически

## Сложные вопросы по контрактации

- ✓ Участник не указал товарный знак в заявке, соответственно, он отсутствует и в контракте. Но при поставке выясняется, что товарный знак на товар зарегистрирован
- ✓ Участник не указал товарный знак в заявке, прямо указал, что товарный знак не зарегистрирован. Соответствующая информация была отражена в контракте. Но при поставке выясняется, что товарный знак на товар зарегистрирован
- ✓ Участник указал товарный знак, однако при исполнении контракта желает осуществить поставку товара иного товарного знака
- ✓ Участник в ДоП указал товарный знак, а фактически осуществил поставку иного товара

**Постановление Суда по интеллектуальным правам от 15.03.2024 N С01-72/2024  
по делу N А82-4230/2023**

**Суть дела:** истец является обладателем товарного знака МАСТЕФАЙБР. Из открытых источников ему стало известно, что между заказчиком и подрядчиком заключен контракт и в ДоП к данному контракту отмечено, что покрытие крошкой выполнено подрядчиком из материала МАСТЕРФАЙБР. Однако, фактически покрытие было выполнено из иного материала. Истец обратился в суд, так как по его мнению товар был незаконно введен в оборот на территории РФ

**Суть решения:** Суд по интеллектуальным правам полагает возможным согласиться с доводами кассационной жалобы относительно наличия в материалах дела всех необходимых доказательств, позволяющих сделать вывод о наличии факта введения ответчиком в гражданский оборот контрафактного товара. Использование материалов с размещенным на них товарным знаком подрядчиком при выполнении работ по договору подряда иждивением подрядчика означает введение соответствующих товаров в гражданский оборот. Соответствующий вывод следует из системного толкования положений главы 37 ГК РФ и положений статьи 1484 ГК РФ. Стороны замену материала не согласовывали, и в контракте, и в ДоП фигурирует товар, обозначенный товарным знаком истца. С подрядчика взыскана компенсация в размере стоимости товара.

**Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 16.11.2020 N 07АП-8975/2020 по делу N А67-4702/2020**

**Суть дела:** победитель закупки заключил контракт на сопровождение СПС «Консультант Плюс», однако при исполнении контракта предложил подписать дополнительное соглашение на улучшение характеристик и замену товарного знака. Заказчик с предложением не согласился, контракт был расторгнут в одностороннем порядке с наложением пени и штрафа

**Суть решения:** Суд с позицией заказчика согласился, подписание дополнительного соглашения не является обязанностью заказчика, пени и штрафы начислены правомерно.

Спасибо за внимание!